

Notulen GMR- vergadering

Dd 07-09-2020

Aanwezigen:

Oudergeleding GMR (OGMR)	Personeelsgeleding GMR (PGMR)
Paul Noom (voorzitter) José Puiman	Franny Kluyver (secretaris) afwezig Marie-Cecile Ruwiel
Aytaç Tekintürk afwezig Sandra Wolthuis	Linda Mantel Meghteld Schermerhorn
Mitch Dalmeijer afwezig Monique Kerkman	Marijke Knauff Nancy Duisdecker
Kim Visser	Miranda Mulder afwezig

Namens college van bestuur: Brigit Schumacher (voorzitter CvB) en Yvonne Brandenburg (bestuurssecretaris)

1. Opening van de vergadering

De vergadering wordt om 19.30 uur geopend door de voorzitter in Ms Teams. I.v.m. corona wordt er nog niet fysiek vergaderd.

2. Vaststellen agenda

Deze wordt vastgesteld; punt ouder Zaan Primair voor OPR wordt toegevoegd, nieuw lid oudergeleding en punt GMR is voor Zaan Primair en niet voor individuele scholen.

3. Mededelingen

- **Griepgolf najaar hoe gaan we daar mee om?**

Bestuur heeft de vraag gesteld aan de scholen om een stappenplan te maken (vooraf na te denken) wat te doen als er een aantal leerkrachten niet kunnen werken op school als gevolg van ziekte of in afwachting van Coronatest en -uitslag. Van tevoren inschatten welke mogelijkheden er zijn qua back-up, wat is de maximale groepsgrootte en hoelang kan een school dat volhouden i.r.t. de mentale en fysieke capaciteit van de andere leerkrachten/onderwijsassistenten.

Hierdoor is het team beter voorbereid op wat er dient te gebeuren als een situatie zich voor doet en kunnen er van tevoren “pakketten klaarzet worden”.

- **Zomerschool**

Het klopt dat er kinderen niet zijn op komen dagen. Dat is zonde i.v.m. de kosten voor de zomerschool en zeker nu er dit jaar een wachtlijst was voor de zomerschool. CvB heeft taangegeven dat dit niet meer dan vorige jaren was, een enkele leerling.

- **Wat wel en niet bespreken in de GMR.**

Soms is het lastig in te schatten of een vraag/onderwerp nu wel of niet een GMR onderwerp is. Van belang is dat een onderwerp op meerdere of alle scholen van ZP actueel is.

Afspraak: eerst de kwestie aan de secretaris en voorzitter voorleggen. Zij kijken of het iets is voor de GMR of voor de MR.

4. Beleidsstukken Zaan Primair

- **Voorstel functie en beloning OOP**

- **Functie en beloning:** Administratiekracht t.o.v. van onderwijsassistent

Waarom zit een administratief medewerker SO hoger in schaal dan een OOA?

Antwoord CvB: Dit is een fout in de notitie. De administratief medewerkers in het S(B)O zitten net als in het BAO in schaal 4 (met uitzondering van 1 medewerker (oude rechten)).

- Het is een krap tijdspad voor de directeuren om nu nog te kijken welke personeelsleden hiervoor in aanmerking komen. Dit schooljaar komen de gelden uit de pot "Onvoorzien" van de Centrale Inzet van het BFP 2020/2021. Is de school het schooljaar daarop in staat om het zelf te bekostigen uit het formatieplan en ten koste van welke formatie gaat deze opschaling dan?

Antwoord CvB: Er is een stappenplan. De formaties worden eerder rond gemaakt. Als een medewerker dan in een hogere schaal komt, klopt de formatie niet, daarom gaat dit pas na een jaar in. Dan kan de directeur er rekening mee houden met de formatie voor dat komende jaar.

- Pagina 1 staat: Aanvullend heeft het CvB het besluit genomen om twee extra functies te creëren: enz. En daaronder de zin dit moet nog aan de GMR worden voorgelegd. Hoe kan het CvB dan al een besluit genomen hebben?

Antwoord CvB: Dit is niet goed gegaan. Het CvB moet het eerst voorleggen en daarna besluit nemen.

- Onderaan pagina 2 staat een schema met daarin beschreven wat er verwacht wordt van de administratief medewerkers per schaal. Hoe gaat het bestuur ermee om als een administratief medewerker op een reguliere basisschool werkzaamheden uit schaal 5 of 6 uitvoert? Heeft de directie dan mogelijkheid om de schaal aan te passen?

Antwoord CvB: Administratief medewerker werkt in 4 of 5 en niet in 5 of 6. Als een medewerker opschaaft, moet hij aan alle voorwaarden voldoen die bij schaal 5 horen. Deze staan beschreven in de functiebeschrijving.

- Onderaan pagina 3 staat: Het is lastig om in te schatten hoeveel medewerkers met ingang van 1 augustus 2020 ingeschaald worden in schaal 5 in plaats van schaal 4. Dit is immers niet uitgevraagd bij directeuren. Naar ruwe schatting wordt ervan uitgegaan dat ca. de helft van het aantal wtf in schaal 5 wordt geplaatst. Kosten: wtf 35X € 2.400 = ca. € 84.000,- Hoe is het werkelijke aantal? Daar is nu zicht op. En wat betekent dat voor de formaties van de scholen?

Antwoord CvB: In het formatieplan staat een bedrag voor de hele school. Het gaat erom hoe de directeur de functies verdeelt over de school. Als een medewerker na een jaar omhoog gaat in een schaal, dan houdt de directeur bij de nieuwe formatie rekening met de hogere kosten.

- **Verandering functieomschrijvingen functiehuis**

- Onderaan pagina 1 staat: Communicatie naar betrokken medewerkers sep-okt 2020, terwijl de vaststelling van diezelfde functies door het CvB in diezelfde periode plaatsvindt. Hoe zit dat?

Antwoord CvB: Dat is correct. Mocht dat wijzigen dan wordt dit met terugwerkende kracht aangepast.

- Op pagina 2 worden 9 nieuwe functies aangegeven, daarvan zijn er 8 op het bestuursbureau. Er vervallen er een stuk minder. Houdt dat in dat er meer mensen op het bestuursbureau werkzaam zijn straks? En dat het bestuursbureau meer geld gaat kosten?

Antwoord CvB: Nee, er zijn functies vervallen en aangepast op het bestuurskantoor. Er zijn mensen vertrokken en er is toen besloten om de functie aan te passen. Hierdoor lijkt het alsof er veel extra is bijgekomen, maar dat is niet zo. Het aantal mensen en functies is nagenoeg gelijk gebleven.

- Op pagina 2 wordt gesproken van een drietal functies (systeem- en Netwerkbeheerder, junior medewerker ICT en administrateur) die 'slapend' gehouden worden. Wat houdt dat precies in?

Antwoord CvB: Deze functies blijven in het bouwwerk, maar worden nu niet vervuld. Deze kunnen wel weer ingezet worden als dit nodig is.

- De PGMR kan op grond van dit stuk instemming geven om de veranderingen door te voeren, maar het functiehuis zal ook nog langs moeten komen. Daarin worden dan de nieuw omschreven functies bekeken en pas dan kan de PGMR instemming geven aan het functiehuis.

Antwoord CvB: GMR gaat alleen over het bouwwerk en om welke functies daarin zitten. De GMR heeft geen instemmingsrecht op de omschrijving van de functies.

- Functies dienstencentrum kloppen niet
Functie: Orthopedagogisch medewerker en schoolondersteuner zijn hetzelfde.
Ambulant begeleider: moet zijn specialist passend onderwijs.

Antwoord CvB: De functies binnen het Dienstencentrum worden op dit moment opnieuw bekeken. Paul Detering (directeur DC) heeft inmiddels contact opgenomen met P&O.

- **Privacyreglement aangepast op AVG**

- Naast de tekst van het reglement staat steeds een soort 'vertaling' in simpele taal uitgelegd wat er bedoeld wordt. Initiatief is goed, maar leidt dit niet tot verwarring, omdat er niet steeds hetzelfde staat? Zie opmerkingen hieronder.

Antwoord CvB: CvB zal nog eens kritisch kijken naar de simpele vertaling, dit mag geen verwarring veroorzaken.

- Op pagina 3 onder de inhoud staat 'tekst in begrijpelijke taal'. Hoort dat hier wel?

Antwoord CvB: Nee, wordt verwijderd.

- Pagina 8 onder 2 staat: (indien van toepassing voor een beperkt aantal leerlingen): nationaliteit. Houdt dit in dat alleen van kinderen die geen Nederlandse nationaliteit hebben de nationaliteit wordt vastgelegd?

Antwoord CvB: We leggen de nationaliteit vast voor leerlingen waarvoor we extra bekostiging krijgen. Dat is een wettelijke plicht, anders krijgen we de bekostiging niet.

Voor deze kinderen moeten we ook een kopie paspoort opslaan en overleggen aan DUO. Dat is een aanvulling op de passage in het verslag m.b.t. pagina 14 bij 8.2 punt 2 en 3.

- Op pagina 8 punt 4 in het stukje begrijpelijke taal staat: De verstrekking van deze gegevens is dan ook een voorwaarde om een leerling in te kunnen schrijven. Dit is niet terug te lezen in de tekst van het reglement.

Antwoord CvB: Dat klopt, wordt toegevoegd

- Op pagina 9 bij 4.3 punt 3 staat: Gegevens over de leerlingen kunnen ook worden verkregen vanuit het onderwijsproces. Deze zin staat in het rood. Wat is de reden daarvan?

Antwoord CvB: Deze zin is anders dan het landelijke reglement. Vandaar dat deze zin in het rood staat. ZP vond dit belangrijk en daarom is deze zin erbij gezet. Maar deze komt niet uit het landelijke model.

- Op pagina 9, bij 4.3 klopt de nummering van de punten niet: 1,2,3,4,4,3,4.

Antwoord CvB: Wordt aangepast.

- Pagina 12 6.2 bij punt 4 staat: Het reglement verantwoord gebruik ICT-faciliteiten voor leerlingen is door de leerling in te zien op de website van de school. Is dat al het geval bij alle scholen?

Antwoord CvB: Dit is er nog niet, het is in ontwikkeling. Het reglement kan overgenomen worden van Kennisnet.

- Op pagina 14 bij 8.2 punt 2 en 3 staat: De school mag geen kopie van het identiteitsbewijs in de administratie opnemen. 3. De school zorgt ervoor dat zij de identiteit van de ouder of leerling vaststelt. Hoe kan een school de identiteit van een leerling vaststellen als er geen kopie identiteitsbewijs gebruikt mag worden? Moeten ouders het bij inschrijven laten zien? En wat doet een school wanneer een kind geen paspoort of identiteitsbewijs heeft?

Antwoord CvB: Ouders dienen het paspoort fysiek te laten zien bij inschrijving. Als het kind geen paspoort of identiteitsbewijs heeft dient er een apart traject gestart te worden om de identiteit vast te leggen. BSN nummer wordt wel genoteerd, dit omdat dit op veel formulieren dient te worden ingevuld door de school.

- Ouders en andere mensen die incidenteel in de school komen moeten gegevens invullen middels een QR-code; wat gebeurt er met die gegevens? Dat moet misschien wel gemeld worden aan de ouders? Er zijn al berichten van misbruik in de media.

Antwoord CvB : Dit komt in een excel bestand en na 14 dagen dienen de gegevens handmatig te worden verwijderd. Scholen die de papieren versie gebruiken, moeten na 2 weken deze papieren vernietigen.

- **Rookvrije scholen**

- Op pagina 1 staat bij Communicatie dat er gebruik gemaakt gaat worden van de landelijk ontwikkelde campagne Rookvrij schoolterrein. Is al bekend hoe deze eruit ziet?

Antwoord CvB: Wij zijn zelf verantwoordelijk voor de inrichting van het schoolplein. Dus ook de bordjes. Scholen krijgen materiaal aangeleverd hiervoor.

- Op welke manier gaat aangegeven worden dat er op de schoolpleinen en in de buurt van de schoolpleinen niet meer gerookt mag worden? Op veel schoolpleinen is het al de gewoonte, maar aan de randen van de schoolpleinen wordt nog wel gerookt. Krijgen scholen borden, zijn deze dan vandalisme-proof en hoe en door wie worden deze geplaatst?

Antwoord CvB: In eerste instantie is de beheerder van de school (lees directeur) hiervoor verantwoordelijk. Hij kan eventueel de hulp van BOA's of politie inroepen als er problemen zijn met de handhaafbaarheid.

5. Vertrouwenspersoon

Julia stelt zich voor. Zij wordt voor ZP de tweede externe vertrouwenspersoon. Bij benoemingen wordt gestreefd naar een gelijke verdeling man/vrouw.

Julie komt vanuit een bureau (ervaring en vervanging). Ze heeft ervaring heeft in onderwijsinstellingen als vertrouwenspersoon. Ze heeft een goed CV, komt rustig en zeker over en staat stevig in haar schoenen.

- Taakbeschrijving externe vertrouwenspersoon; waarom wordt iemand meteen voor 4 jaar aangesteld? Stel dat iemand niet bevalt of er geen klik is met het Bestuur? Alleen bij grove nalatigheid of fouten kan iemand worden ontheven.

Krijgt Julia een proeftermijn of is het direct vast voor 4 jaar?

Antwoord CvB: We hebben een jaarcontract en deze is jaarlijks opzegbaar. En mocht Julia niet bevallen, dan kunnen we tussendoor ook nog overstappen naar een andere vertrouwenspersoon binnen het bureau van vertrouwenspersonen.

6. Werkdruk, Studiedagen/compensatiedagen, Lerarenbeurs (wat te doen met aanstellingen/studieverlof)

Studiedagen en werkdruk:

Hoe gaat het bestuur na of de werkdruk afspraken die twee jaar geleden gemaakt zijn na gekomen worden? De afspraak was dat er ook 'lege' studiedagen in het rooster zouden komen, zodat de leerkrachten in piekmomenten aan de administratie konden gaan werken. Staan deze afspraken nog ergens op papier? Worden deze herhaald voordat de directeuren hun nieuwe jaar gaan plannen?

Antwoord CvB: Het bestuur evalueert via de werkgroep HRM op welke wijze de gemaakte afspraken op de verschillende scholen worden nagekomen. Een werkgroepje (Patricia en Hennie) hebben deze taak op zich genomen en zijn hiermee afgelopen schooljaar gestart. Echter, door verschillende omstandigheden duurt deze evaluatie langer dan gepland/verwacht. Of deze afspraken worden herhaald wanneer zij het nieuwe jaar gaan plannen weet ik niet. De volgende tegenmaatregelen/uitgangspunten zijn vanuit de taskforce werkbelasting geformuleerd en in gang gezet:

- *Elke school plant twee leerlingvrije dagen in (studiewerkdag) binnen één van de piekperiodes (sep-okt, medio jan-mrt, medio mei-medio juli). Op deze dagen wordt dus geen studieonderwerp ingepland.*
- *Elke directeur streeft na dat in de planning van de school piekperiodes afgevlakt kunnen worden ('luwte weken').*
- *In de bovenschoolse planning wordt nadrukkelijk rekening gehouden met piekperiodes door daar bijvoorbeeld geen netwerkbijeenkomsten in te plannen.*

- *Bovenschoolse bijeenkomsten worden voornamelijk ingepland in de middagen.*
- *Gesprekken met ouders worden onder werktijd gevoerd (in principe niet in de avond).*
- *Vanaf groep 4 geen 'drempelgesprekken' meer tussen ouders en leerkracht.*
- *Elke school zorgt voor een systeem waarin de medewerkers een half uur aaneengesloten pauze hebben (in een ruimte zonder kinderen).*
- *Elke directeur bespreekt met zijn team en MR de hoeveelheid taken die per jaar worden uitgevoerd en wat geschrapt kan worden.*

Lerarenbeurs:

Het schijnt zo te zijn dat sommige lerarenbeurzen niet toegekend zijn doordat de pot op is. Hoe gaat ZP hiermee om? Op De Tjotterlaan zou 1 leerkracht een studie doen en dan op donderdag haar studieverlof opnemen. Dat zit helemaal in de formatie verwerkt en er is ook iemand aangenomen. Als deze studie niet doorgaat is er ook geen studieverlof en is er iemand over in de formatie. Heeft ZP hier zicht op en hoe gaat het bestuur hiermee om?

Antwoord CvB: Helaas hebben meerdere collega's recent van DUO te horen gekregen dat hun aanvraag voor de Lerarenbeurs is afgewezen, omdat het subsidieplafond is bereikt. Daar dit kon leiden tot lastige situaties, omdat in de formatie hier al rekening mee is gehouden, hebben wij uitgevraagd onder de directeuren hoeveel medewerkers dit betreft. Zaan Primair stimuleert ontwikkeling en professionalisering van onze medewerkers en wil daarmee kijken wat en of wij hierin iets kunnen betekenen.

Na inventarisatie bleek het om 2 medewerkers te gaan (1 aanmelding kwam te laat binnen, het besluit was toen al gemaakt). Er is besloten de studiekosten voor onze rekening te nemen.

7. Mededelingen CvB

• **Corona; huidige maatregelen**

Volwassenen mogen wel de scholen weer binnen (situatie in september) na het invullen van het formulier/QR-code. Zoveel mogelijk de volwassenen na schooltijd ontvangen.

• **Testen:**

Er is uitgebreid gesproken over de testcapaciteit en de sneltesten voor onderwijzend personeel. Door de lange wachttijden zijn leerkrachten soms lang afwezig.

Op de scholen wordt doorgedacht hoe met bepaalde situaties om te gaan. Wat doe je als er twee mensen niet kunnen werken. Er van tevoren over nadenken wat te doen en je niet laten overvallen. Er wordt van de scholen verwacht dat ze een protocol/plan maken waarin bovenstaande wordt geduid. Het plan gaat langs de MR voor advies.

• **Ventilatie scholen**

Zo veel mogelijk ventileren met frisse lucht is altijd de beste optie. Verwachting is dat de gebouwen van voor het bouwbesluit van 2012 aandachtspunten hebben. De eis vanuit bouwbesluit 2012 wordt als minimumeis gesteld qua ventilatiehoeveelheid. ZP is momenteel bezig met de inventarisatie van de luchtkwaliteit in de gebouwen middels CO2 meters.

• **Aantal Corona besmettingen op scholen**

Er is één leerkracht positief getest, geen leerlingen.

• **Lerarentekort**

Is er al in kaart wat het effect is van zieke leerkrachten en is er al in kaart welke scholen 4 dagen naar school gaan? Er is momenteel geen 4-daagse schoolweek op een ZP-school. Het bestuur ziet dat er kortdurend dagen opgevangen moeten worden, maar nog niet veel langdurig.

Veel mensen verliezen hun baan, dat is mogelijk een geluk voor het onderwijs: zij-instromers. Nadeel daarvan is dat het opleiden van een zij instromer duur is voor een schoolbestuur. Het lukt ZP niet alle zij-instroomtrajecten te betalen. De grote steden hebben extra geld gekregen (Amsterdam en Almere).

Amsterdam heeft dit ingezet om extra salaris uit te betalen aan leerkrachten op achterstandsscholen. Daar is Zaanstad niet blij mee. Het zou hierdoor kunnen voorkomen dat er leerkrachten vertrekken om naar Amsterdam te gaan i.v.m. het extra salaris.

- **Zwarte piet**

Samen met de andere schoolbesturen en de kinderopvang organisaties heeft ZP afgesproken om geen zwarte pieten meer te gebruiken bij het Sinterklaasfeest. Alle kleuren mogen, behalve geheel zwarte en bruine pieten. Roetveegpieten mogen wel.

- **Zomerschool**

Subsidie was beschikbaar. De zomerschool was twee keer zo groot als de jaren ervoor door deze subsidie. **Er komt nog een evaluatie:**

- Overdracht van bestaande leerkracht naar de leerkracht van de zomerschool moet beter.
- Kinderen die niet aanwezig waren, maar wel opgegeven. CvB geeft aan dat het om enkele leerlingen ging. Vanuit de GMR hebben we verhalen dat het om grote aantallen ging. CvB zoekt dit na en komt er volgende vergadering op terug.

8. Besluitvormende ronde

Besluitvorming via de mail, omdat er te kort leden om de vergadering aanwezig zijn om te kunnen stemmen.

- Jaarrekening (advies GMR)

Doordat onvoldoende leden aanwezig waren kon er op de laatste vergadering geen advies gegeven worden. Inmiddels is er een **positief advies** voor de jaarrekening.

- Voorstel functie en beloning OOP (instemming PGMR)
- Verandering functiebeschrijvingen functiehuis (instemming PGMR)
- Privacyreglement aangepast op AVG (instemming OGMR)
- Rookvrije scholen (instemming GMR)

9. GMR zaken

- Ouder voor OPR

Judith Kapitein mailde dat ze op zoek is naar een ouder voor de OPR. Het is fijn als dat een ouder is die al ervaring heeft in een (G)MR. Op de komende vergadering bespreken of er binnen de oudergeleding van de GMR iemand is die daar belangstelling voor heeft. Of dat er een lid van de GMR is die iemand kent die de plek in de OPR mogelijk kan invullen. Er is vanuit de oudergeleding van de GMR een mogelijke kandidaat voor de OPR.

10. Notulen

De notulen van 18 mei 2020 zijn goedgekeurd, na aanpassing in antwoord m.b.t. de (V)SO scholen.

11. Rondvraag

- DB-overleg: meenemen dat we de stukken echt twee weken van te voren krijgen.
- De vragen over de stukken worden een week van te voren ingeleverd. Als een GMR lid vragen heeft over de stukken alleen naar de secretaris mailen en niet naar iedereen. Zij maakt dan een overzicht van alle vragen en zorgt dat deze bij het CvB terecht komen.