



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Zaan Primair

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 28 oktober 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Zaan Primair. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn scholen zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur van Zaan Primair heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen en stuurt op verbetering van deze kwaliteit. Recent heeft het bestuur het eigen systeem voor kwaliteitszorg verfijnd. Met de directeuren van de scholen zijn concrete afspraken gemaakt over de wijze waarop zij het bestuur informeren over de leerresultaten van de leerlingen en de kwaliteit van het onderwijs op hun school. De aanscherping van deze systematiek zorgt ervoor dat het bestuur tijdig wordt geïnformeerd over tegenvallende resultaten of knelpunten in het onderwijskundig beleid van de school. Deze werkwijze stelt het bestuur in staat om proactief te handelen en zo te voorkomen dat er risico's ontstaan op de scholen. De risico's die wij zagen tijdens ons onderzoek zijn door het bestuur adequaat opgepakt en daarmee laat het bestuur zien dat het beschikt over de benodigde slagkracht.

Het bestuur zorgt voor bevoegd en bekwaam personeel en biedt leraren en directieleden voldoende mogelijkheden om zich verder te ontwikkelen. Daarnaast legt het bestuur niet alleen verantwoording af over de doelen en resultaten maar gaat het ook in gesprek met de scholen, de ouders en de raad van toezicht.

Wat moet beter?

Op de scholen voor speciaal onderwijs zijn een aantal verbeterpunten geconstateerd. Het bestuur is verantwoordelijk voor de aanpak van de verbeterpunten, die beschreven staan in de afsprakentabel in hoofdstuk 2.

Wat kan beter?

Het systeem voor kwaliteitszorg van het bestuur is recent verbeterd. Dit betekent dat het bestuur de eventuele risico's in de onderwijskwaliteit en/of de resultaten van de scholen nu in beeld heeft. Bovendien stuurt het bestuur op verbetering van de kwaliteit als dat nodig is.

Bestuur: Zaan Primair
Bestuursnummer: 41852

Aantal scholen onder bestuur: 25

Totaal aantal leerlingen: 6448
(Teldatum: 1-10-2019)

Lijst met onderzochte scholen:
16KI|OKEo1 SO Dynamica Onderwijs
16KI|OKEo2 VSO Dynamica Onderwijs
18UC|C2 obs Het Palet
18ZI|C1 obs De Jagersplas
18SC|C1 obs De Lindenboom
28AG|C1 obs De Meander
19AG|C2 De Kernschool
19BZ|C1 obs Herman Gorter
19AG|C1 obs De Gouw

Dit betekent echter niet dat er geen risico's op scholen meer zijn. De uitwerking van het herziene beleid is zichtbaar. Het is echter een kwestie van tijd voordat alle scholen profiteren van de ingezette beleidswijzigingen in het kwaliteitsbeleid van het bestuur. De financiën van het bestuur zijn op orde alleen de continuïteitsparagraaf in het bestuursverslag van het bestuur is niet volledig. Een aantal onderdelen kan worden verbeterd.

Vervolg

Over vier jaar voeren wij opnieuw een vierjaarlijks onderzoek uit bij het bestuur.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	10
3.	Resultaten verificatieonderzoek	18
	3.1. De Kernschool, school voor nieuwkomers	18
	3.2. obs de Lindenboom	19
	3.3. OBS Het Palet	20
	3.4. obs De Gouw	22
	3.5. obs Herman Gorter	23
	3.6. Openbare basisschool De Meander	24
	3.7. Dynamica Onderwijs SO	25
4.	Resultaten onderzoek naar risico's: obs De Jagersplas	27
5.	Resultaten onderzoek naar risico's: Dynamica Onderwijs VSO	31
6.	Reactie van het bestuur	36

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in de periode van februari tot en met september 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Zaan Primair. Deze onderzoeksperiode is uitzonderlijk lang en dat komt omdat het onderzoek door de coronamaatregelen van 12 maart tot 8 september stil heeft gelegen.

In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer? Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

We doen niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur. We onderzoeken ook de onderwijskwaliteit van een deel van de scholen waarvoor het bestuur verantwoordelijk is. Alleen dan kunnen we de standaard Kwaliteitszorg en ambitie beoordelen. We onderscheiden binnen het vierjaarlijks onderzoek op schoolniveau verschillende typen onderzoek:

- Verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg en het financieel beheer op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

- Onderzoek naar aanleiding van risico's

We voeren een kwaliteitsonderzoek uit bij scholen en besturen waar het vermoeden bestaat dat zij onvoldoende kwaliteit bieden.

- Onderzoek op verzoek goede school

Een bestuur kan bij het vierjaarlijks onderzoek een verzoek doen aan de inspectie onderzoek uit te voeren bij scholen die naar de mening van het bestuur goed zijn.

- Herstelonderzoek

Wanneer er sprake is van eerder afgesproken vervolgtoezicht zullen we het herstelonderzoek waar mogelijk tegelijkertijd uitvoeren.

- Stelselonderzoek

Ieder jaar bepalen wij één of enkele standaarden die wij op stelselniveau in beeld willen krijgen. Dit doen we om een goed beeld te krijgen van de onderwijskwaliteit in een of meer sectoren. Dit geeft input voor ons rapport De Staat van het onderwijs. We doen een steekproef van scholen die zo'n stelselonderzoek krijgen.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij scholen is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze scholen betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht op de verschillende scholen. Ook is aangegeven welk type onderzoek is ingezet.

	Verificatie							Risico	
School	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Onderwijsproces									
OP1 Aanbod/Onderwijsprogramma								•	
OP2 Zicht op ontwikkeling			•						•
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•						•	
OP3 Didactisch handelen	•	•						•	•
OP4 (Extra) ondersteuning									
OP5 Onderwijstijd								•	
OP6 Samenwerking								•	
OP7 Praktijkvorming/Stage / Beroepspraktijkvorming								•	
OP8 Toetsing en afsluiting								•	
Schoolklimaat									
SK1 Veiligheid	•	•	•					•	•
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat								•	
Onderwijsresultaten									
OR1 Resultaten/Studiesucces								•	•
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties								•	
OR3 Vervolgsucces								•	
Kwaliteitszorg en ambitie									
KA1 Kwaliteitszorg	•	•	•	•	•	•	•	•	•
KA2 Kwaliteitscultuur								•	
KA3 Verantwoording en dialoog	•		•					•	•

1. obs Het Palet, 2. SO Dynamica Onderwijs, 3. obs De Lindenboom, 4. obs De Meander, 5. De Kernschool, 6. obs Herman Gorter, 7. obs De Gouw, 8. VSO Dynamica Onderwijs, 9. obs De Jagersplas.

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, leraren, zorgcoördinatoren, directies, bestuur, raad van toezicht, medezeggenschapsraad en daarnaast verschillende lessen bezocht. In september hebben we met het bestuur een tweede gesprek gevoerd over de kwaliteitszorg en een directieberaad bijgewoond.

Invloed van de coronamaatregelen

In februari 2020 zijn we gestart met een gesprek met het bestuur over de kwaliteit van het onderwijs op de scholen en de wijze waarop het bestuur informatie verzamelt over deze kwaliteit om vervolgens te kunnen sturen op kwaliteitsverbetering.

Zowel uit het meerjarenplan (Elke leerling sterk, prachtig werk) als tijdens dit gesprek bleek dat op een aantal scholen de leerresultaten achter bleven. Wij hebben daarom op een tweetal scholen een risico-onderzoek uitgevoerd. De verificatieonderzoeken hebben wij breed opgezet om op de scholen te onderzoeken of de kwaliteitsbewaking van het bestuur de eventuele risico's op de scholen voldoende in beeld brengt.

Nadat wij de twee risico-onderzoeken en enkele verificatieonderzoeken hadden uitgevoerd, gingen de scholen half maart dicht en kwam het onderzoek stil te liggen. De scholen hebben het onderwijs half mei gedeeltelijk hervat en in juni weer geheel. Voor ons werd het mogelijk om het onderzoek na de zomervakantie weer op te pakken met de restrictie om de scholen zo min mogelijk te bezoeken en de onderzoeken zoveel mogelijk op afstand uit te voeren.

In de maanden dat wij geen onderzoek konden doen, heeft het bestuur niet stil gezeten maar het kwaliteitsbeleid verder verfijnd. In overleg met het bestuur hebben we besloten om ons onderzoek te herstarten met een gesprek over kwaliteitszorg. Aansluitend op dit gesprek hebben we daarna de resterende verificatieonderzoeken op afstand uitgevoerd. Aangezien wij niet naar de scholen gingen, hebben wij ook de onderzoeken inhoudelijk bijgesteld en ons vooral gericht op het kwaliteitsbeleid van de scholen en het bestuur. Tijdens deze verificatieonderzoeken hebben wij daarom alleen de standaard KA1 beoordeeld.

Andere onderzoeksactiviteiten

Naast deze onderzoeken hebben wij ook een directieberaad bijgewoond met als doel om ook vanuit deze hoek zicht te krijgen op het kwaliteitsbeleid van het bestuur.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO
- Onderwijstijd art. 8, lid 9 onder b, WPO, bij VSO Dynamica Onderwijs
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld, art. 5 WEC

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

We hebben in het startgesprek enkele signalen met het bestuur besproken. Dit heeft niet geleid tot aanvullend onderzoek.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van de verificatieonderzoeken op de scholen. In hoofdstuk 4 en 5 beschrijven wij de resultaten van de risico-onderzoeken op twee verschillende scholen. In hoofdstuk 6 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de twee onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de scholen. Daarnaast staat hierin in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het antwoord op deze centrale vraag is bevestigend. Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen en stuurt op verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. Daar het bestuur recent het kwaliteitsbeleid heeft verfijnd en zo meer en eenduidiger informatie verzamelt over de resultaten van de leerlingen en de kwaliteit van het onderwijsleerproces, duurt het nog even voordat het effect van deze beleidsverbetering op alle scholen is terug te zien. Daarnaast zorgt het bestuur voor bevoegd en bekwaam personeel en biedt het de personeelsleden van alle scholen de gelegenheid om zich verder te ontwikkelen. Tevens voert het bestuur actief de dialoog over de eigen ambities en resultaten met de scholen, de ouders en andere relevante partners. Het bestuur krijgt daarom voor alle standaarden van het gebied Kwaliteitszorg en ambitie het oordeel Voldoende.

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. Ook het financieel beheer is in orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer.

In paragraaf 2.1 gaan we in op de drie deelvragen in het onderzoek die betrekking hebben op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. Ook gaan we in deze paragraaf in op het bestuursbeleid met betrekking tot Passend onderwijs. In paragraaf 2.2 geven we antwoord op de vierde deelvraag in het onderzoek met betrekking tot het Financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende omdat het bestuur zicht heeft op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen. Bovendien stuurt het bestuur op verbetering van die kwaliteit en stelt het bestuur doelen die passen bij de eigen visie.

In 2019 heeft er een bestuurswissel plaatsgevonden. Het bestuur is overgegaan naar een tweehoofdige leiding en tevens is er een nieuwe voorzitter voor het college van bestuur benoemd. Dit nieuwe bestuur heeft op basis van de evaluatie van het vorige meerjarenbeleidsplan een nieuwe versie geschreven.

In dit nieuwe plan, Elke leerling sterk, prachtig werk, beschrijft het bestuur op hoofdlijnen wat zij op alle Zaan Primair scholen de komende jaren wil bereiken. Een deel van de ambities uit het vorige beleidsplan is nog niet bereikt en het nieuwe plan is gericht op het alsnog bereiken van de streefdoelen. Het bestuur stelt daarbij de volgende prioriteiten:

- Het verbeteren van de leeropbrengsten
- Het verhogen van het taalniveau van de leerlingen
- Het onderwijsaanbod is op niveau
- Het onderwijs is toekomstbewust.

In de schoolplannen van alle scholen is te lezen hoe de scholen het bestuursbeleid op schoolniveau praktisch uitwerken. In de managementovereenkomsten beschrijven de scholen en het bestuur welke doelen een school in een schooljaar wil bereiken naast de afspraken die gemaakt zijn om deze doelen te realiseren. Daarnaast vullen de scholen de Monitor Goed Onderwijs zodat het bestuur over de benodigde informatie rondom de onderwijskwaliteit en de leerresultaten kan beschikken.

De scholen zijn nu beter in beeld

Met deze kennis van de visie en de werkwijze van het bestuur hebben wij gekeken naar de verschillende scholen. Tijdens onze eerste onderzoeken begin maart van dit jaar stelden wij vast dat het bestuur zeker een beeld had van de kwaliteit van het onderwijs op de scholen. Het beeld van het bestuur kwam ook in grote lijnen overeen met ons beeld van de scholen. De vraag was echter of de informatie van de scholen, het bestuur voldoende houvast gaf om nauwkeurig te sturen op benodigde kwaliteitsverbetering op de scholen. Ook het bestuur was niet tevreden over de informatievoorziening vanuit alle scholen en was druk bezig om de afspraken aan te scherpen of te herzien. Inmiddels zijn de afspraken duidelijk en leveren de scholen de benodigde informatie op uniforme wijze aan in de Monitor Goed Onderwijs. Dit betekent dat de het bestuur inmiddels over de gewenste informatie van alle scholen beschikt en op basis daarvan stuurt op kwaliteitsverbetering op de scholen.

De effecten van het vernieuwde beleid zijn al in de praktijk terug te zien. Zo heeft er op sommige scholen een verandering plaatsgevonden in de directievoering en kunnen de directeuren in elkaars Monitor Goed Onderwijs kijken om zo van elkaar te leren. Op vier scholen waar wij na de zomervakantie een verificatieonderzoek hebben uitgevoerd, werd het belang van goed kwaliteitsbeleid nogmaals onderstreept door de directeuren. Bovendien was op deze scholen het kwaliteitsbeleid in orde.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende omdat het bestuur handelt volgens de code goed bestuur. Dit leidt tot een integere en transparante organisatiecultuur waar iedereen vanuit zijn eigen rol werkt aan de verbetering van de onderwijskwaliteit. Zo is de raad van toezicht gefocust op de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs en bevraagt de raad het bestuur regelmatig over de gekozen doelen, de resultaten en de gemaakte keuzes. De raad verliest daarbij de Zaanse realiteit niet uit het oog en vervult ook een klankbordfunctie voor het bestuur.

Het bestuur biedt veel ontwikkelmogelijkheden

Het bestuur kampt net als de andere besturen in Zaanstad met een tekort aan personeel. De zorg voor bekwaam personeel is een prioriteit van het bestuur. Het heeft daarom een dienstencentrum ingericht om de leraren professioneel te ondersteunen. Daarnaast hanteren de scholen en het bestuur de gesprekscyclus waardoor de ontwikkelbehoeften van de leraren en directieleden in beeld zijn. De Zaan Primair Academie biedt de leraren en directieleden ook de mogelijkheid om zich verder te scholen naast uiteraard externe opleidingsmogelijkheden. Tijdens ons onderzoek horen wij positieve geluiden over de Zaan Primair Academie. Deze komen onder andere van de nieuwkomersvoorziening. Het verdient dan ook een compliment dat de Zaan Primair Academie ook voor een kleinere groep gespecialiseerde leraren voldoende ontwikkelmogelijkheden biedt. Daarentegen zijn de geluiden vanuit het SO en VSO iets minder positief. Deze scholen zouden graag een uitbreiding van de scholingsmogelijkheden, gericht op het speciaal onderwijs, zien.

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen (KA3)?

Deze standaard beoordelen wij als Voldoende omdat het bestuur zowel intern als extern verantwoording aflegt over de gestelde doelen en de resultaten. Daarnaast voert het bestuur actief de dialoog met ouders, personeel, raad van toezicht en andere partners over de ambities en resultaten van het bestuursbeleid. De verschillende geledingen die wij hebben gesproken, benoemen allemaal de grote openheid van het bestuur tijdens het gevoerde overleg. Tijdens de gesprekken met de gmr en de directeuren hebben wij wel gehoord dat er behoefte is aan verdere uitwerking van het meerjarenbeleidsplan.

Naast de bovengenoemde contacten onderhoudt het bestuur ook contact met andere besturen, de gemeente, voor- en naschoolse voorzieningen en het samenwerkingsverband. Daarnaast zoekt het bestuur samenwerking met onderzoeksinstituten. Dit laatste vooral om te toetsen of het gekozen beleid effectief is in de praktijk.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het Financieel Beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor Financieel Beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het Financieel Beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2017	2018	2019	2020	2021	2022
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	1,03	1,03	1,45	1,14	1,13	1,27
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,59	0,57	0,58	0,63	0,64	0,66
Weerstandsvermogen	< 5%	14,5%	13,5%	17,5%	15,6%	15,9%	17,2%
Huisvestingsratio	> 10%	5,6%	4,6%	4,3%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-0,01	0,00	0,05	-0,02	0,01	0,02

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

Wel wijzen wij op de volgende aandachtspunten:

De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo) voorgeschreven elementen uit de Continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het jaarverslag, maar de informatiewaarde ervan kan beter in de volgende bestuursverslagen. In art 4 lid 4, van de Rjo worden namelijk toelichtingen gevraagd bij de onderdelen van de continuïteitsparagraaf, die wij nu nog niet volledig aantreffen. Het gaat om:

- De verwachte ontwikkeling van het leerlingenaantal is onvoldoende toegelicht.
- Het verslag van het toezichthoudend orgaan. Een separaat verslag van de raad van toezicht is aanwezig. In de verantwoording is niet opgenomen wat de resultaten van hun handelen heeft opgeleverd.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

Bij ons onderzoek kwam het volgende onderwerp aan de orde:

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het jaarverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. Op welke manier het toezichthoudend orgaan daar uitvoering aan heeft gegeven ontbreekt in het bestuursverslag over 2019. Wij vragen de intern toezichthouder om voortaan in de jaarverslagen hieraan aandacht te geven.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Scholen		
Dynamica Onderwijs SO De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) is Voldoende. Maar de onderbouwing voor de keuze voor een uitstroomperspectief voldoet niet aan de eisen van de wet (artikel 41a, zevende lid, van de WEC in samenhang met artikel 5, Onderwijskundig besluit WEC).	Het bestuur zorgt ervoor dat de ontwikkelingsperspectieven binnen drie maanden na vaststelling van dit rapport voldoen aan de eisen van de wet.	Bij een volgend (vierjaarlijks) onderzoek beoordelen we of aan de herstelopdracht is voldaan.
Dynamica Onderwijs SO De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) is Voldoende. Voor een aantal leerlingen is echter sprake van afwijking van de onderwijstijd ten gunste van behandeling. De verantwoording hiervoor door de commissie voor de begeleiding ontbreekt in het OPP en daarom voldoet de school niet aan artikel 41a, zesde lid WEC.	Het bestuur zorgt ervoor dat de ontwikkelingsperspectieven binnen drie maanden na vaststelling van dit rapport voldoen aan de eisen van de wet.	Bij een volgend (vierjaarlijks) onderzoek beoordelen we of aan de herstelopdracht is voldaan.
Dynamica Onderwijs VSO De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) is Voldoende. Maar de onderbouwing voor de keuze voor een uitstroomperspectief voldoet niet aan de eisen van de wet (artikel 41a, zevende lid, van de WEC in samenhang met artikel 5, Onderwijskundig besluit WEC).	Het bestuur zorgt ervoor dat de ontwikkelingsperspectieven binnen drie maanden na vaststelling van dit rapport voldoen aan de eisen van de wet.	Bij een volgend (vierjaarlijks) onderzoek beoordelen we of aan de herstelopdracht is voldaan.
Dynamica Onderwijs VSO De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2) is Voldoende. Voor een aantal leerlingen is sprake van afwijking van de onderwijstijd ten gunste van behandeling. De verantwoording hiervoor door de commissie voor de begeleiding ontbreekt in het OPP en daarom voldoet de school niet aan artikel 41a, zesde lid, WEC.	Het bestuur zorgt ervoor dat de ontwikkelingsperspectieven binnen drie maanden na vaststelling van dit rapport voldoen aan de eisen van de wet.	Bij een volgend (vierjaarlijks) onderzoek beoordelen we of aan de herstelopdracht is voldaan.
Dynamica Onderwijs VSO De standaard Praktijkvorming en stage (OP7) is Voldoende. Maar de stageovereenkomst dient te worden gesloten tussen het bevoegd gezag, de leerling en de stagegever en de leeractiviteiten moeten volgens de wet in de stageovereenkomst zijn beschreven. Daarmee voldoet de stageovereenkomst van de school niet aan de eisen zoals beschreven in artikel 9, lid 1 en lid 2, onder a, Onderwijskundig besluit WEC.	Het bestuur zorgt ervoor dat de stageovereenkomsten binnen drie maanden na vaststelling van dit rapport voldoen aan de eisen van de wet.	Bij een volgend (vierjaarlijks) onderzoek beoordelen we of aan de herstelopdracht is voldaan.
Dynamica Onderwijs VSO Kwaliteitszorg (KA1) is Onvoldoende. De school bewaakt en bevordert de kwaliteit van het onderwijs in onvoldoende mate (artikelen 19 en 21, vierde lid, WEC).	Het bestuur zorgt ervoor dat het de tekortkoming in schooljaar 2020-2021 herstelt.	Bij een volgend (vierjaarlijks) onderzoek beoordelen we of aan de herstelopdracht is voldaan.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Dynamica Onderwijs VSO Verantwoording en dialoog (KA3) is Onvoldoende. Het bestuur legt in de schoolgids onvoldoende verantwoording af over de doelen van het onderwijs en de resultaten die met het onderwijsproces worden bereikt (artikel 22, WEC).	Het bestuur legt in de eerstvolgende schoolgids adequaat verantwoording af over de doelen van het onderwijs en de resultaten die met het onderwijsproces worden bereikt.	Na ontvangst van schoolgids 2021-2022 controleren we of aan de herstelopdracht is voldaan.

3. Resultaten verificatieonderzoek

3.1. De Kernschool, school voor nieuwkomers

In dit hoofdstuk beschrijven wij de resultaten van het verificatieonderzoek op afstand bij de Kernschool, een voorziening voor Nieuwkomers, dat op 10 september 2020 plaatsvond. Wij hebben op deze school ter verificatie van het bestuursbeleid één standaard onderzocht: Kwaliteitszorg (KA1).

Conclusie:

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende omdat het systeem voor kwaliteitszorg op de school voldoet aan de wettelijke verplichtingen. Bovendien is het bestuurlijk kwaliteitsbeleid op de school terug te zien.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	



Kwaliteitszorg gericht op het verbeteren van het onderwijs voor Nieuwkomers

Wij beoordelen de standaard kwaliteitszorg als Voldoende omdat de school een stelsel voor kwaliteitszorg heeft ingericht. Jaarlijks evalueert de school onderdelen van het onderwijsleerproces en de leerresultaten van de leerlingen. Juist omdat de leerlingen op deze nieuwkomersvoorziening maar voor een korte periode blijven, is het belangrijk dat de school de vorderingen van de leerlingen goed volgt om zo de thuishoof van de leerlingen van voldoende informatie te voorzien. De school heeft twee speerpunten uit het bestuursbeleid duidelijk uitgewerkt namelijk het verhogen van het taalniveau en de zorg voor een rijk onderwijsaanbod. De leraren volgen de ontwikkeling van de leerlingen nauwgezet en zorgen ervoor dat het aanbod aansluit bij de onderwijsbehoeften van de leerlingen. Daarnaast informeert de school het bestuur conform de gemaakte afspraken. De school vindt zelf de eigen positie binnen het bestuur wat geïsoleerd. Dat is jammer, want juist de specifieke expertise van het team zou andere scholen meer van dienst kunnen zijn. Ten eerste omdat de leerlingen doorstromen naar andere scholen en ten tweede omdat veel scholen leerlingen hebben met een migratieachtergrond voor wie de taalaanpak van de Kernschool ook een positieve werking kan hebben.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.2. obs de Lindenboom

In dit hoofdstuk beschrijven wij de resultaten van het verificatieonderzoek bij obs De Lindenboom dat op 12 maart 2020 plaatsvond.

Wij hebben op deze school ter verificatie van het bestuursbeleid vier standaarden onderzocht: Zicht op ontwikkeling (OP2), Veiligheid (SK1), Kwaliteitszorg (KA1) en Verantwoording en Dialoog (KA3).

Conclusie: Wij beoordelen de vier onderzochte standaarden als Voldoende omdat de school voldoet aan de wettelijke verplichtingen.

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	



We beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling als Voldoende, omdat aan de wettelijke vereisten wordt voldaan.

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



We beoordelen de Veiligheid op de Lindenboom als Voldoende, aan de wettelijke vereisten wordt voldaan.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Structuur kwaliteitszorg is aanwezig

We beoordelen de Kwaliteitszorg op de Lindenboom als Voldoende omdat er een stelsel van kwaliteitszorg is waarmee de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de leerresultaten worden bewaakt. Wel kan de school de kwaliteitszorg verbeteren door toetsbare doelen te formuleren, zodat meer planmatig en doelgericht gewerkt kan worden aan de verbetering van de onderwijskwaliteit.

De afgelopen jaren zijn een aantal ervaren leerkrachten op de Lindenboom uitgevallen of vertrokken. Er is nu weer rust en stabiliteit.

De directie heeft ingezet op een verbetering van het systeem van kwaliteitszorg, met name op het gebied van de structuur, de afspraken die met elkaar zijn gemaakt en het formuleren van speerpunten. De nieuwe structuur is zichtbaar en het onderwijsproces en de leerresultaten worden geëvalueerd. Echter, de conclusies die uit deze evaluatie worden getrokken zijn niet concreet geformuleerd, waardoor concrete vervolgacties en heldere doelen ontbreken. Het formuleren van heldere doelen zal helpen om planmatig en doelgericht te werken aan verbetering van het onderwijsleerproces en de leerresultaten. Dit is nodig om met elkaar de onderwijskwaliteit duurzaam te monitoren en verbeteren waar nodig.

We beoordelen de Verantwoording en dialoog als Voldoende. Er wordt aan de wettelijke vereisten voldaan.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.3. OBS Het Palet

In dit hoofdstuk beschrijven wij de resultaten van het verificatieonderzoek bij obs Het Palet dat 3 maart 2020 plaatsvond. We hebben op de school, ter verificatie van het bestuursbeleid, vier standaarden onderzocht: Didactisch handelen (OP2), Veiligheid (SK1), Kwaliteitszorg (KA1) en Kwaliteitscultuur (KA2).

Conclusie:

Wij geven voor de standaard Didactisch handelen, Kwaliteitszorg en Kwaliteitscultuur de waardering Goed omdat de lessen van goede kwaliteit zijn, de school een mooi fijnmazig systeem van kwaliteitszorg en een zeer professionele cultuur heeft. De standaard Veiligheid beoordelen wij als voldoende omdat de school bij deze standaard aan de wettelijke verplichtingen voldoet.

Onderwijsproces	O	V	G
OP3 Didactisch handelen			



De school krijgt voor deze standaard de waardering Goed. De school maakt haar eigen ambities overtuigend waar door de goede kwaliteit van de lessen en de uitdagende en stimulerende leeromgeving. De leraren zijn zich uiterst bewust van de doelen die zij met de leerlingen willen bereiken. Tijdens de lessen wisselen zij verschillende werkvormen soepel af waardoor alle leerlingen betrokken blijven en de onderwijstijd zeer effectief wordt benut.

Om het leerproces van de leerlingen te stimuleren, geven de leraren op veel momenten bruikbare en stimulerende feedback. Bovendien laten zij zien dat zij hoge verwachtingen hebben van de leerlingen, bijvoorbeeld door veel prikkelende vragen te stellen en de leerlingen uitdagende opdrachten te geven.

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



De school krijgt voor deze standaard het oordeel Voldoende omdat de school zich in alle opzichten houdt aan zijn wettelijke opdracht.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			2
KA2 Kwaliteitscultuur			2



Kwaliteitszorg is veelzijdig

De school krijgt voor deze standaard de waardering Goed omdat de school goed zicht heeft op de populatie en ambitieuze leerdoelen stelt die passen bij de populatie. Bovendien heeft de school een zeer uitgebreid en fijnmazig stelsel voor kwaliteitszorg. Zo evalueert de school zeer diepgaand de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de leerresultaten. De school verzamelt veel gegevens over de leerresultaten. Daarbij kijkt zij naar de toetsuitslagen en naar de referentieniveaus. Bovendien analyseert het team de gegevens diepgaand waardoor de leraren weten wat zij kunnen doen om deze resultaten te verbeteren.

Samen gericht op verbetering

De school krijgt voor de standaard Kwaliteitscultuur de waardering Goed omdat het team de visie van de school uitdraagt en professioneel samenwerkt om de ontwikkeldoelen te realiseren. In verschillende leerteams werken de leraren samen aan de gestelde jaaropdracht. De doelen en resultaten van het werk in de teams worden zichtbaar bijgehouden op borden in de teamruimte. De leraren zijn bekwaam en de school brengt de vaardigheden van de leraren overzichtelijk in beeld. Hiermee laat de school zien op welke punten zij het professioneel handelen kan verbeteren. Uiteraard krijgen leraren die hulp nodig hebben deze hulp geboden en zijn er voor de leraren diverse scholingsmogelijkheden.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.4. obs De Gouw

In dit hoofdstuk beschrijven wij de resultaten van het verificatieonderzoek op afstand bij obs De Gouw, dat op 14 september plaatsvond.

Wij hebben op deze school ter verificatie van het bestuursbeleid één standaard onderzocht: Kwaliteitszorg (KA1).

Conclusie:

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende omdat het systeem voor kwaliteitszorg op de school voldoet aan de wettelijke verplichtingen. Bovendien is het bestuurlijk kwaliteitsbeleid op de school terug te zien.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	



Sturing op kwaliteit in orde

We beoordelen de standaard Kwaliteitszorg op obs De Gouw als Voldoende omdat door middel van een kwaliteitszorgsysteem het onderwijs wordt gemonitord en verbeterd.

De school heeft veel leerlingen met een migratieachtergrond en om deze leerlingen goed te kunnen begeleiden, krijgen de leraren scholing op het gebied van tweede taalverwerving. De twee groepen jongste leerlingen van de voorziening voor nieuwkomers zijn in de school gehuisvest. Daarnaast biedt de school onderdak aan twee plusklassen en ontwikkelt zich in de richting van een integraal kindcentrum.

De school ziet de aanscherping van het kwaliteitsbeleid van het bestuur als een positieve ontwikkeling. De duidelijke afspraken die zijn gemaakt over de wijze waarop de scholen de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de resultaten evalueren, maken de kwaliteit van de scholen beter zichtbaar. Doordat de scholen inzage hebben in elkaars kwaliteitsbeleid kunnen zij veel van elkaar leren.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.5. obs Herman Gorter

In dit hoofdstuk beschrijven wij de resultaten van het verificatieonderzoek op afstand bij obs Herman Gorter, dat op 14 september plaatsvond.

Wij hebben op deze school ter verificatie van het bestuursbeleid één standaard onderzocht: Kwaliteitszorg (KA1).

Conclusie:

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende omdat het systeem voor kwaliteitszorg op de school voldoet aan de wettelijke verplichtingen. Bovendien is het bestuurlijk kwaliteitsbeleid op de school terug te zien.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	



Kwaliteitsmonitoring en sturing

We beoordelen de standaard Kwaliteitszorg op obs Herman Gorter als Voldoende omdat door middel van een kwaliteitszorgsysteem het onderwijs wordt gemonitord en verbeterd.

Op obs Herman Gorter wordt in verschillende overlegvormen aan kwaliteit gewerkt, bijvoorbeeld in het kwaliteitsteam. Dit team heeft als doel de kwaliteit van het onderwijs en de afspraken die zijn gemaakt te bewaken. Ook agenderen zij bepaalde onderwerpen, bijvoorbeeld als ze signalen ontvangen.

De sturing vanuit het bestuur houdt de directie scherp. Alleen vertellen dat het goed gaat is niet meer voldoende, er wordt om zichtbare resultaten gevraagd.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.6. Openbare basisschool De Meander

In dit hoofdstuk beschrijven wij de resultaten van het verificatieonderzoek op afstand bij obs De Meander, dat op 10 september plaatsvond.

Wij hebben op deze school ter verificatie van het bestuursbeleid één standaard onderzocht: Kwaliteitszorg (KA1).

Conclusie:

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende omdat het systeem voor kwaliteitszorg op de school voldoet aan de wettelijke verplichtingen. Bovendien is het bestuurlijk kwaliteitsbeleid op de school terug te zien.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	



Ambitieuze doelen en goed zicht op de kwaliteit

De standaard Kwaliteitszorg beoordelen wij als Voldoende omdat de school een deugdelijk stelsel voor kwaliteitszorg heeft ingericht om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en te bevorderen. De school stelt ambitieuze leerdoelen die in verschillende kwaliteitsteams zijn uitgewerkt en in verschillende overlegvormen, waaronder het bouwoverleg, aan de orde komen.

Het kwaliteitsbeleid van het bestuur is op de school duidelijk terug te zien. De doelen uit het meerjarenbeleidsplan van het bestuur zijn uitgewerkt op schoolniveau. Ook werkt de school conform de recente afspraken van het bestuursbeleid.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

3.7. Dynamica Onderwijs SO

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Dynamica Onderwijs SO.

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



De standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding beoordelen we als Voldoende. Twee onderdelen van de ontwikkelingsperspectieven voldoen niet aan de wettelijke vereisten. Daarvoor krijgt het bestuur de opdracht deze tekortkomingen te herstellen. De school heeft inzichtelijk kunnen maken dat inhoudelijk de zorg en begeleiding van leerlingen op orde is. Voor elke leerling beschikt Dynamica Onderwijs over een ontwikkelingsperspectief (OPP) dat de wettelijk vereiste elementen bevat. Het OPP dient echter ook een integratief beeld van de leerling te bevatten, dat de keuze onderbouwt voor een uitstroomperspectief (artikel 41a, zevende lid, van de WEC in samenhang met artikel 5, Onderwijskundig besluit WEC). De onderbouwing van deze keuze is onvoldoende beschreven. Ook mist in het OPP de verantwoording van de noodzaak tot behandeling tijdens onderwijstijd (artikel 41a, zesde lid van de WEC).

Ook de standaard Didactisch handelen is Voldoende. Het didactisch handelen van de leraren is over het algemeen van voldoende niveau. Het onderwijs is doelgericht en leerlingen zijn actief en betrokken. Er is voldoende afstemming op de onderwijsbehoeften van leerlingen.

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



De standaard Veiligheid (SK1) beoordelen we als Voldoende.

De school hanteert een veiligheidsbeleid en zorgt voor een jaarlijkse monitoring. Op basis van de uitkomsten is beleid uitgezet voor verbeteringen. In de school heerst een rustige sfeer en een leerklimaat dat is gericht op positief gedrag.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	



We beoordelen de standaard Kwaliteitszorg (KA1) als Voldoende. Dynamica XL heeft een systeem van kwaliteitszorg ingericht waarmee het de kwaliteit van haar scholen kan meten en borgen. De verschillende scholen onder Dynamica XL hebben het meerjarenplan van het bestuur uitgewerkt op schoolniveau. Met schooloverstijgende kwaliteitsteams wordt gewerkt aan de speerpunten van het beleid. Dit systeem kan de school versterken door ook invulling te geven aan schoolspecifieke behoeften en het doorontwikkelen van een schoolbrede visie.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4. Resultaten onderzoek naar risico's: obs De Jagersplas

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij obs De Jagersplas.

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs op obs De Jagersplas als Voldoende. De leerresultaten zijn in 2019 echter Onvoldoende. Wij wijken af van de beslisregels omdat de onvoldoende resultaten niet te wijten zijn aan de huidige kwaliteit van het onderwijs maar aan de tekortschietende kwaliteit in het verleden. De prognose voor de eindresultaten van dit jaar is gunstig. De huidige groep 8 heeft tot nu toe voldoende resultaten behaald.

Coronamaatregelen

Het onderzoek op De Jagersplas is afgenomen voordat de coronamaatregelen van kracht waren. Deze maatregelen hebben ervoor gezorgd dat in 2020 geen eindtoets is afgenomen en dat betekent dat wij de eindresultaten van dit jaar niet kunnen beoordelen.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek weer.



Conclusie

Wij beoordelen de kwaliteit van het onderwijs op obs De Jagersplas als Voldoende.

Tijdens het vorige kwaliteitsonderzoek heeft de school de opdracht gekregen om de eindresultaten te verbeteren en de analyse van de leerresultaten te verdiepen.

Hoewel de resultaten verbeteren is de school er nog niet in geslaagd om in 2019 de eindresultaten weer op niveau te krijgen. De analyse van de leerresultaten is wel verbeterd. De school achterhaalt nu wat de oorzaak is als resultaten achterblijven.

4.1. Onderwijsproces:

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling		•	
OP3 Didactisch handelen		•	



De analyse van de gegevens is verbeterd

Wij beoordelen de standaard Zicht op ontwikkeling als Voldoende omdat de school systematisch de ontwikkeling en de prestaties van de leerlingen volgt. Tijdens het vorige bezoek heeft de school een herstell opdracht gekregen voor het analyseren van de gegevens die worden verkregen uit de toetsen en observaties. De school heeft zich op dit punt verbeterd en zoekt nu verklaringen voor tegenvallende toetsresultaten en opvallende punten in de ontwikkeling van leerlingen. Hoewel wij nog verschil zien tussen de leraren, evalueren zij allemaal de dagelijkse lesactiviteiten en het effect hiervan op de leerlingen. Eventuele aandachtspunten nemen zij mee in de planning van de volgende lessen.

Verschillende werkvormen beter benutten

Wij beoordelen de standaard Didactisch handelen eveneens als Voldoende omdat de lessen voldoen aan de basiskwaliteit. Dat de school werkt volgens het gekozen instructiemodel is in alle lessen terug te zien. Wel zien wij verschil in kwaliteit tussen de lessen. In een aantal lessen is de leraar vooral aan het woord, terwijl in een aantal andere lessen er meer afwisseling is in de interactie tussen leraar en leerling en tussen de leerlingen zelf. De school kan zich nog verbeteren door tijdens de lessen meer gebruik te maken van verschillende werkvormen. Daarmee brengen de leraren afwisseling in de lessen en komen zij meer tegemoet aan de diverse onderwijsbehoeften van de leerlingen.

4.2. Schoolklimaat:

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	



Een veilige leeromgeving

De standaard Veiligheid beoordelen wij als Voldoende omdat de school zorg draagt voor een veilige leeromgeving. De school voldoet in alle opzichten aan de wettelijk vereisten. De leerlingen en de ouders zijn zeer tevreden over de sfeer op school en vinden dat de directie en de leraren adequaat optreden bij eventuele problemen.

4.3. Onderwijsresultaten:

Onderwijsresultaten	O	K	V	G
OR1 Resultaten	•			



De leerresultaten nog niet op niveau

Wij beoordelen de leerresultaten als Onvoldoende omdat de eindresultaten de afgelopen vier jaar onder de norm liggen die wij stellen voor scholen met een vergelijkbare populatie. De prognose voor dit jaar is echter gunstig omdat de huidige groep 8 op de toetsen voldoende scoort. Wij wijken met ons oordeel op schoolniveau af van de beslisregels. Wij beoordelen de resultaten als Onvoldoende maar de onderwijskwaliteit van de school over het geheel genomen als Voldoende. Dit doen wij omdat wij de onvoldoende resultaten niet wijten aan de huidige kwaliteit van het onderwijs maar aan de tekortschietende kwaliteit in het verleden.

Helaas, is door de coronamaatregelen in 2020 de eindtoets niet afgenomen en daardoor kunnen wij de eindresultaten van dit jaar niet beoordelen.

4.4. Kwaliteitszorg en ambitie:

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



De kwaliteitszorg is in orde

Wij beoordelen de standaard Kwaliteitszorg als Voldoende omdat de school de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de resultaten evalueert. De directie trekt conclusies uit deze evaluaties en formuleert verbeterpunten in het jaarplan van de school. In verschillende leerteams werkt de school systematisch aan verbetering van de kwaliteit van het onderwijs.

De school kan zich nog verbeteren door de leerlingenpopulatie diepgaander te analyseren en de bevindingen uit deze analyse te vertalen in concrete onderwijsdoelen.

De ouders zijn tevreden

Wij beoordelen de standaard Verantwoording en dialoog als Voldoende. De school informeert de ouders via de website, de schoolgids en een app. De ouders die wij hebben gesproken zijn zeer tevreden over de school. De medezeggenschapsraad wordt goed geïnformeerd en betrokken bij het beleid van de school. Zij zien dat de school een goede ontwikkeling doormaakt en dat de kwaliteit van het onderwijs de afgelopen jaren flink is verbeterd.

4.5. Overige wettelijke vereisten

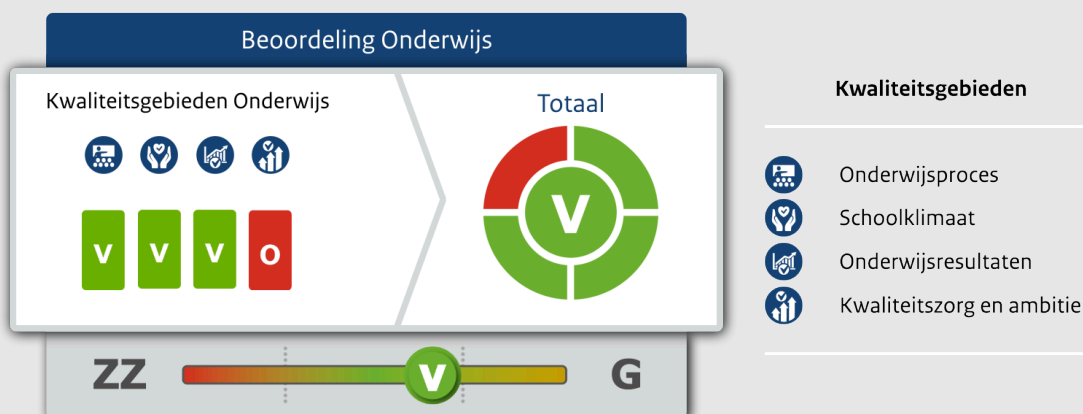
Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

5 . Resultaten onderzoek naar risico's: Dynamica Onderwijs VSO

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Dynamica Onderwijs VSO.

Omdat de inspectie drie achtereenvolgende jaren een risico signaleerde op basis van de opbrengstenbevraging, voerden we een onderzoek naar risico's uit om te beoordelen of er daadwerkelijk risico's zijn voor de kwaliteit van het onderwijs.

Onderstaand figuur geeft de resultaten van het onderzoek.



Conclusie

Het onderwijs van Dynamica Onderwijs VSO (onderdeel van Dynamica XL) is over het geheel beschouwd van voldoende kwaliteit. Het bestuur krijgt wel een aantal herstelopdrachten. De ontwikkelingsperspectieven moet het bestuur verbeteren en hetzelfde geldt voor de stageovereenkomst. Op het gebied Kwaliteitszorg en ambitie moet de sturing op basis van de analyse van resultaten beter, en moet het bestuur zorgen voor een goede verantwoording van de uitstroombestemmingen.

5.1. Onderwijsproces

Onderwijsproces	V		
	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Didactisch handelen		•	
OP5 Onderwijstijd		•	
OP6 Samenwerking		•	
OP7 Praktijkvorming/stage		•	
OP8 Toetsing en afsluiting		•	



Alle standaarden binnen het kwaliteitsgebied Onderwijsproces beoordelen we als Voldoende en daarmee is het onderwijsproces van Dynamica Onderwijs VSO van voldoende kwaliteit.

Het onderwijsaanbod (OP1) voldoet aan de kerndoelen en er is sprake van voldoende afstemming op de onderwijsbehoeften van de leerlingen. De school maakt gebruik van routekaarten voor de inrichting van haar onderwijs. De inhoud en het werken met de routekaarten verdient aanscherping. De voorbereiding op de vervolgbestemming kan wel beter. Dynamica Onderwijs VSO werkt momenteel aan de ontwikkeling van de doorgaande lijn tussen so en vso en overweegt om het trainen van arbeidsvaardigheden ook in de onderbouw aan te bieden. Ook is meer samenhang gewenst tussen het arbeidstrainingscentrum (ATC) en de stage.

Voor elke leerling beschikt Dynamica Onderwijs VSO over een ontwikkelingsperspectief (OPP). Zij houdt de voortgang bij in een leerlingvolgsysteem en hanteert toetsing om deze te meten.

Het OPP dient een integratief beeld van de leerling te bevatten, dat de keuze onderbouwt voor een uitstroomperspectief (artikel 41a, zevende lid, van de WEC in samenhang met artikel 5, Onderwijskundig besluit WEC). Deze onderbouwing vinden wij nog onvoldoende en daarvoor krijgt het bestuur een herstelopdracht.

Voor een aantal leerlingen is sprake van afwijking van de onderwijstijd ten gunste van logopedische behandeling. De verantwoording voor de noodzaak tot behandeling tijdens onderwijstijd ontbreekt in het OPP en het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

De school heeft inzichtelijk kunnen maken dat inhoudelijk de zorg en begeleiding van leerlingen op orde is. Daarom beperken we ons tot herstelopdrachten voor de wettelijk vereiste inrichting van het OPP en geven we het oordeel Voldoende.

Het didactisch handelen van de leraren is over het algemeen Voldoende. Het onderwijs is doelgericht en leraren zorgen ervoor dat leerlingen actief en betrokken zijn.

De beschikbare onderwijstijd zet de school zo effectief mogelijk in. Wanneer dat nodig is, werkt de school samen met andere partijen om leerlingen te ondersteunen. De samenwerking met andere scholen van Dynamica XL wil de school versterken. Het werken met kwaliteitsteams draagt daaraan bij.

Voor de doelgroep is praktijkvorming een stage een belangrijke factor voor het bereiken van een passende uitstroombestemming.

De standaard beoordelen we als Voldoende (OP7), omdat Dynamica Onderwijs VSO de organisatie de stage praktisch gezien op orde heeft.

De stageovereenkomst voldoet echter niet helemaal aan de wettelijke eisen: de overeenkomst dient te worden gesloten tussen het bevoegd gezag, de leerling en de stagegever (en niet de school). Daarnaast wordt voor de beschrijving van de leeractiviteiten bij stage verwezen naar het zogenaamde stageplan en de stagemap, die geen integraal onderdeel uitmaken van de stageovereenkomst. De leeractiviteiten moeten volgens de wet in de stageovereenkomst zijn beschreven. De stageovereenkomst voldoet daarom niet aan de wettelijke eisen (artikel 9, Onderwijskundig besluit WEC), en het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

5.2. Schoolklimaat:

 Schoolklimaat	V			
	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	
SK2 Pedagogisch klimaat			•	



Het schoolklimaat van Dynamica Onderwijs VSO beoordelen we als Voldoende.

De school hanteert een veiligheidsbeleid en zorgt voor een jaarlijkse monitoring. Op basis van de uitkomsten is beleid uitgezet voor verbeteringen. In de school heerst een rustige sfeer en een leerklimaat dat is gericht op positief gedrag.

5.3. Onderwijsresultaten:

 Onderwijsresultaten	V			
	O	K	V	G
OR1 Resultaten			•	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties			•	
OR3 Vervolgsucces			•	



Het kwaliteitsgebied Onderwijsresultaten beoordelen we als Voldoende, omdat alle onderliggende standaarden Voldoende zijn.

Terugkijkend naar de afgelopen drie jaar haalt de school de inspectienorm dat ten minste 75% van haar leerlingen het niveau van het ontwikkelingsperspectief behaalt. De analyse van de behaalde resultaten kan Dynamica Onderwijs VSO aanscherpen, zodat deze input kan leveren voor verbetering van de kwaliteit van de verschillende aspecten van het onderwijs, bijvoorbeeld het aanbod of didactisch handelen.

Dynamica Onderwijs VSO toont aan dat haar leerlingen voldoende sociale en maatschappelijke competenties hebben verworven voor hun vervolgbestemmingen. Zij volgt daartoe de ontwikkelingen op de leerlijnen.

De school houdt bestendigungsgegevens bij en over het algemeen weten de leerlingen hun plek op de vervolgplek te bestendigen. De mogelijkheden voor een passende plek zijn wel beperkt binnen de regio van de school.

5.4. Kwaliteitszorg en ambitie:

Kwaliteitszorg en ambitie	O		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog	•		



Het gebied Kwaliteitszorg en ambitie beoordelen we als Onvoldoende. Twee van de drie onderliggende standaarden voldoen niet aan de basiskwaliteit. Het bestuur krijgt daar ook herstelopdrachten voor.

De standaard Kwaliteitszorg (KA1) beoordelen we als Onvoldoende. Dynamica XL heeft weliswaar een systeem van kwaliteitszorg ingericht waarmee het de kwaliteit van haar scholen kan meten en borgen. De school zelf geeft echter onvoldoende invulling aan de schoolspecifieke behoeften en aan het doorontwikkelen van een schoolbrede visie. De effectieve werking van het systeem zien we daardoor binnen het vso onvoldoende terug en daardoor voldoet de school niet aan artikelen 19 en 21, vierde lid van de WEC.

Het is van belang de taken en verantwoordelijkheden te herijken. En de sturing op kwaliteitsverbetering op basis van een analyse van de resultaten moet de school oppakken.

De kwaliteitscultuur binnen Dynamica Onderwijs VSO beoordelen we als Voldoende. De school heeft een professioneel en betrokken team. Die betrokkenheid is ook gebleken toen het team met verminderde bezetting het onderwijs doorgang heeft kunnen laten vinden. Er wordt voldoende scholing geboden aan het personeel. Het team heeft wel aangegeven behoefte te hebben aan meer scholing passend bij de specifieke behoeften van de eigen school.

De Verantwoording en dialoog (KA3) beoordelen we als Onvoldoende. De schoolgids bevat geen verantwoording van de onderwijsresultaten en de effecten van verbeteractiviteiten. De school voldoet daarmee ook niet aan de wet (artikel 22, eerste lid onder a en l van de WEC) en het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht.

5.5. Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

6. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Het bestuur van Zaan Primair kan zich vinden in de bevindingen van de inspectie. Zij herkent zichzelf hierin.

De grote uitdaging op het gebied van de kwaliteitszorg neemt het bestuur zeer serieus en is al volop in ontwikkeling.

Voor de scholen van de Dynamica, die zijn bezocht hebben wij de volgende reactie:

Reactie Dynamica XL locatie Molenwerf SO

De school herkent zich in de oordelen en resultaten van het onderzoek bij Dynamica Onderwijs SO. We zijn trots op de rustige sfeer en het leerklimaat dat gericht is op positief gedrag. De herstelopdrachten in het OPP zijn voor de nieuwe leerlingen al geïmplementeerd. Met terugwerkende kracht zal dit voor alle leerlingen in januari 2021 het geval zijn. De school brede visie wordt verder vormgegeven in afstemming en samenwerking met het VSO waardoor een doorgaande ontwikkelingslijn wordt gewaarborgd van leerlingen van 4 t/m 18 jaar. Deze school brede visie zal (nog meer) gericht zijn op de sociaal maatschappelijke competenties van onze leerlingen. Zo wordt op jongere leeftijd gewerkt aan zelfredzaamheid passend bij de doorstroom naar het vervolgonderwijs en biedt dit meer ontwikkelingskansen voor de toekomst.

Reactie Dynamica XL locatie Nieuwendamstraat VSO

De school herkent zich voor het grootste deel in de oordelen en resultaten van het onderzoek bij Dynamica Onderwijs VSO. We zijn trots op het professionele en betrokken team. De herstelopdrachten in het OPP zijn voor de nieuwe leerlingen al geïmplementeerd. Met terugwerkende kracht zal dit voor alle leerlingen in januari 2021 het geval zijn. Ook de herstelopdrachten ten aanzien van de stageovereenkomst en de schoolgids zijn al afgerond. Op het gebied van Kwaliteitszorg en ambitie kijkt de school positiever naar deze standaard dan de inspectie. Ondanks een periode van ziekte en uitval van diverse medewerkers en directie, heeft de school dit intern goed kunnen opvangen. Het VSO is juist in staat gebleken de school specifieke behoeften op de agenda te houden en hier middels de Kwaliteitsteams sturing en invulling aan te geven. Dit heeft dan ook geresulteerd in een opbrengstbevraging ten aanzien van IQ in relatie tot uitstroom dat de afgelopen jaren is verbeterd. Met trots kunnen we vaststellen dat de laatste uitstroomgegevens voor het eerst sinds jaren in het groen staan!

In samenwerking met het SO gaan we verder werken aan de school brede visie die we ambitieus willen doorvoeren. Deze school brede visie zal (nog meer) gericht zijn op de sociaal maatschappelijke competenties van onze leerlingen op school in de ATC's en in de stages. Zo begeleiden we onze leerlingen naar een zo zelfredzaam mogelijke uitstroom, passend bij de mogelijkheden en talenten.

Tot slot hechten wij eraan de inspectie te complimenteren voor de zeer prettige samenwerking, in deze uitdagende tijd, we hebben het als open, eerlijk, kritisch en inhoudelijk sterk ervaren. Het draagt bij aan onze ontwikkeling. Dank daarvoor.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

