

## Notulen GMR- vergadering

### Dd 08-03-2021

Aanwezigen:

Oudergeleding GMR (OGMR)	Personeelsgeleding GMR (PGMR)
Paul Noom (voorzitter) José Puiman	Franny Kluyver (secretaris) Marie-Cecile Ruwiel
Sandra Wolthuis Mitch Dalmeijer Monique Kerkman Kim Visser	Linda Mantel Meghteld Schermerhorn Nancy Duisdecker Miranda Mulder
Yeliz Colkesen	vacature

Namens college van bestuur: Brigit Schumacher (voorzitter CvB) en Yvonne Brandenburg (bestuurssecretaris)

#### 1. Opening van de vergadering

De vergadering wordt om 19.30 uur geopend door de voorzitter in Ms Teams i.v.m. corona wordt er nog niet fysiek vergaderd.

#### 2. Vaststellen agenda

Deze wordt vastgesteld.

#### 3. Mededelingen

- *Gesprek CvB, RvT en GMR rondom zorgen meerjarenbegroting*

Tijdens dit gezamenlijke overleg waarbij gekeken gaat worden op welke manier het CvB om kan gaan met het tekort op de meerjarenbegroting. De afspraak gaat ingepland worden. Vanuit de GMR zijn de voorzitter en een lid van de oudergeleding daarbij aanwezig. Wie wil er vanuit de personeelsgeleding nog aansluiten? Er is een lid vanuit de personeelsgeleding dat aan wil sluiten bij het overleg.

- *Ervaringen huidige arbo dienst*

Inventariseren welke ervaringen er zijn: Er wordt goed geluisterd en met mensen meegedacht. Dat wordt als waardevol ervaren.

- *Mijn Rapportfolio*

Hierover krijgt de GMR een memo van het CvB. Deze wordt op de volgende GMR vergadering besproken.

#### 4. Zelf-evaluatie GMR

We vergaderen in Teams en hebben een andere structuur gevonden om met het CvB te vergaderen. Hoe ervaren we dat, wat gaat goed en wat willen we anders?

Verschil tussen de vorige bestuurder en de huidige bestuurder is groot, nieuwe CvB komt er wel steeds beter in. Discussies worden gemist, een oplossing zou kunnen zijn de vragen van te voren rond te mailen aan alle leden van de GMR. Het stellen van de vragen is nu erg individueel, waardoor het samen sparren echt gemist wordt.

Digitaal vergaderen is niet ideaal, zeker niet voor mensen die al de hele dag achter het scherm zitten.

Door Teams vergaderen is het inbreken tijdens een vergadering lastiger. Dat is tijdens een fysieke vergadering wat gemakkelijker. Interactie wordt gemist door het digitaal vergaderen. Tijdsbesteding is voor sommige leden ingewikkeld, waardoor het delen van de vragen van te voren lastig is. De secretaris zou de vragen over de stukken die verzameld worden voortaan ook naar de leden van de GMR kunnen sturen, naast het CvB. Er wordt vanuit de oudergeleding aangegeven dat het goed zou zijn wanneer er

een vraag komt die niet voor de GMR is, dat er besproken wordt waarom niet en wat ze daar wel mee zou kunnen. Er was een tijd waarin de GMR leden hun vragen voor de stukken naar alle leden mailde. Dan konden de andere leden meelesen en zo wisten we van elkaar wat er gevraagd ging worden op de vergadering. CvB zoekt de dingen die ze niet weet uit, maar zorgt altijd voor antwoord. Dat wordt als prettig ervaren.

Er wordt nu en dan geconstateerd dat we achteraf nog advies instemming moeten geven over bepaalde dingen. Dat zouden we kunnen ondervangen door met een jaarplanning te werken waarin de stukken vooraf worden aangekondigd, dan weten we waar we aan toe zijn en wat we kunnen verwachten. Van te voren standpunten uitwisselen wordt gemist. Bij vorige bestuurder werden we goed geïnformeerd, hij vertelde veel, dat is nu minder gaat vooral om beantwoorden van de vragen.

CvB laat blijken dat ze blij is met de kritische vragen vanuit de GMR. Voorstel om toch allemaal in de cc op de stukken te reageren, zodat je van elkaar weet welke vragen er door anderen gesteld worden. Er zijn punten die de oudergeleding echt aangaan en punten die meer voor de personeelsgeleding zijn, misschien werken in commissies waarbij groepjes stukken lezen en voorbereiden.

Meegegeven wordt dat als er dingen spelen binnen de GMR, de leden van de GMR contact zoeken met de voorzitter om dat aan te geven, dan kunnen we er iets mee.

Voorzitter en secretaris gaan bovenstaande bundelen en we komen er volgende vergadering op terug om als GMR te bekijken hoe we willen werken en om ervoor te zorgen dat we zoveel mogelijk rendement en voldoening uit de vergaderingen kunnen halen.

## **5. Beoordeling functioneren directeuren**

CvB licht toe: In het eerste jaar waarin de directeur werkzaam is bij ZP vinden er twee functioneringsgesprekken en een beoordelingsgesprek plaats. Directeuren in vaste dienst hebben jaarlijks een functioneringsgesprek, dat gesprek is met één van de leden van het CvB. Beoordelingsgesprek wordt met beide leden van het CvB gevoerd, daarbij wordt de informatie uit de schoolbezoeken gebruikt die 2x per jaar worden uitgevoerd, dan wordt ook de management overeenkomst besproken met de directeur. Daarbij gaat het o.a. over of de doelen uit de management overeenkomst bereikt zijn. Daarnaast zijn er drie gesprekken: één met een MR ouder en twee met twee teamleden. Deze worden door de directeur zelf voorgedragen. De bestuurder heeft gesprekken met deze mensen. De teamleider vh bestuurskantoor wordt ook besproken hoe het op een bepaalde school gaat. 1x per jaar is er een meet en greet waarbij beide leden van het CvB het team en een groep kinderen spreken.

Niet op alle scholen worden leden voor de MR gevraagd voor beoordelingen, blijkt vanuit de GMR. MR lid kan bij andere ouders peilen wat er speelt rondom de directie en dat mee te nemen in het gesprek met het CvB.

Is het niet mogelijk dat de directeuren mensen aanwijzen die niet kritisch genoeg zijn? CvB geeft aan dat dat de gewoonte is en dat de directeur mensen aanwijst waardoor de opbrengst van een feedback zo groot mogelijk is. CvB gaat met een aantal leden van de GMR in gesprek hierover, want niet altijd is deze procedure goed.

Op welke manier zou er aan meer ouders input gevraagd kunnen worden over het functioneren van de directeur? Op die manier kan er voor komen worden dat er een escalatie plaatsvindt, of dat er een klacht wordt ingediend. Het CvB legt uit dat bij het tevredenheidsonderzoek zowel het personeel als de ouders hun mening geven kunnen geven over het functioneren van de directeur.

De mogelijkheid om willekeurig twee leerkrachten aan te wijzen wordt geopperd, maar er wordt aangegeven dat de input van de zorg-coördinator en adjunct worden wel belangrijk gevonden worden, omdat zij een heel goed beeld hebben van het functioneren van de directeur.

## 6. Nieuwe coronaregels

Hoe is de uitwerking daarvan op de scholen? Er wordt gewerkt met het Protocol PO raad en bonden. Er werd gehoopt dat het protocol na de voorjaarsvakantie aangepast zou worden, maar dat is niet gebeurd. Overleggen zijn nog steeds in teams en niet live. Onze regio heeft het hoogste aantal besmettingen landelijk gezien. Er zijn op een aantal scholen meer besmettingen, ook bij jonge kinderen. Het bestuur houdt bij hoeveel besmettingen er zijn; directeuren houden het bestuur hiervan op de hoogte.

Als er een corona besmetting in een klas is moet de hele klas in quarantaine. Wanneer de 5 dagen voorbij zijn mogen de kinderen getest worden en bij een negatieve test weer naar school. Als ouders ervoor kiezen niet te laten testen en de leerkracht geeft weer les op school, dan krijgen deze kinderen de volgende 5 dagen geen thuis onderwijs, omdat de ouders er zelf voor kiezen niet te laten testen. Een leerkracht kan zich niet in tweeën splitsen en tegelijkertijd fysiek onderwijs en thuis onderwijs geven. Vanuit de oudergeleding wordt aangegeven dat alleen een weekprogramma delen met deze ouders al kan helpen om hun kinderen thuis onderwijs te geven. Er zijn andere scholen waar wel werk aan de kinderen gegeven wordt in het geval van niet testen. Voorgesteld wordt dat dit met de directies besproken gaat worden, zodat er meer één lijn getrokken gaat worden op de verschillende scholen. Wanneer de kinderen wel een weekprogramma krijgen dan kunnen ze wel doorwerken, zodat er geen achterstand ontstaat. Dat is ook voor de leerkracht gemakkelijker, die hoeft na de quarantaine geen of minder achterstand weg te werken bij de leerling.

## 7. Beleidsstukken

- Schoolvakanties 2021-2022

Geen vragen.

- Werving en profiel nieuw lid raad van toezicht
  - De GMR is van mening dat er niet gezet mag/kan worden in de advertentie voorkeur gaat uit naar een niet-westerse culturele achtergrond. Voorstel is laat het open en houdt het in je achterhoofd bij de selectie.

*Antwoord CvB: De RvT stelt dit op en GMR moet dat terugkoppelen naar de RvT.*

- Profiel lid Raad van toezicht (portefeuille Onderwijskwaliteit & Innovatie):
  - Blz. 2 punt 2: Levensbeschouwing en godsdienst. Bieden wij de mogelijkheid om levensbeschouwelijk vormings- of (Christelijk) godsdienstonderwijs te volgen?

*Antwoord CvB: Dat lijkt wat sterk beschreven. Dat is wel geweest GVO/HVO, als er één ouder op een school vraagt om godsdienst moet een school dat wettelijk gezien wel doen.*

- Is het wel nodig om een zesde lid aan te stellen. Kan niet één lid van de RvT eerder aftreden?

*Antwoord CvB: Er is een rooster van aftreding gemaakt, alle leden willen een tweede termijn en de kennis moet behouden blijven binnen de RvT. Paul: De gedachte is dat er zo gelijkelijk mogelijk afgetreden gaat worden en de aanstelling van een zesde lid gaat daarbij helpen.*

- Is het een optie om het profiel te delen op LinkedIn? Word meegegeven als tip.
- In de advertentie staat niet juist hoeveel so scholen er zijn. Het moet zijn: dat er 2 sbo en 2 so scholen zijn en een vso.

## 8. Mededelingen CvB

- *Terugblik code rood (o.a. verschillende brieven)*

Door de sneeuwval zijn de scholen een dag dicht geweest. De weersverwachtingen waren zo dat het niet verantwoord was om personeel en kinderen naar school te laten komen. Daar waren niet alle scholen op voorbereid. Er werden op verschillende scholen verschillende brieven uitgegeven waarop de namen van beide CvB leden onder de brieven stonden. Het CvB legt uit dat vanuit het bestuur een format wordt gemaakt en dat de school kan daarin schoolspecifieke informatie kan toevoegen. Daardoor

ontstaan verschillen in tekst. Het centrale deel was in alle brieven gelijk. Scholen zijn zelf het beste in staat om op detail de maatregelen te beschrijven.

Waarom is er zo generiek ingegrepen?

Er kwamen veel berichten van directeuren die bezorgde teamleden aan de telefoon hadden die niet naar school durfden of konden te komen. Opspoor sloot alle scholen. Met ZP en Agora is overleg geweest om ervoor te zorgen dat in Zaanstad zoveel mogelijk één lijn getrokken werd. Het bestuur van ZP heeft samen met Agora besloten om de scholen te sluiten. Het wordt door ouders al gek ervaren dat er wel noodopvang was op de school, en geen les. Dat lijkt bij code rood geen logische actie. Is er nu een soort protocol over wat te doen bij een code rood? Het CvB geeft aan dat dat per geval bekeken gaat worden.

- *Vervallen calamiteitendag*

De laatste dag voor de zomervakantie is een calamiteitendag, deze kan ingezet worden wanneer er niet veel uitval van lessen geweest is. Dat is dit jaar niet aan de orde, doordat er veel uitval geweest is door de corona. Hoe zit het met het verplichte aantal uren dat de kinderen moeten maken in een schooljaar? Wordt daar iets mee gedaan? Antwoord CvB: Dat is overmacht dit jaar. Er wordt nu per school in kaart gebracht wat het niveau van de kinderen is na de corona sluiting. Dat niveau wordt vergeleken met waar ze hadden moeten zijn. Daarvandaan kijken hoe we ervoor kunnen zorgen om de hiaten in te vullen, zodat de kinderen weer op het niveau komen waar ze zouden moeten zijn.

Mogen scholen zelf bepalen waar ze op in willen zetten? Antwoord CvB: Eerst wordt door de scholen in kaart gebracht waar de kinderen staan. Er is extra geld, maar de meest gebruikte manier om dat geld te besteden zal zijn meer leerkrachten inzetten en daar zit natuurlijk het probleem; er zijn te weinig leerkrachten. ZP wil wel zicht houden op een eerlijke verdeling van leerkrachten binnen ZP.

Voor de afname van de Cito-toetsen moesten de kinderen twee weken fysiek onderwijs gehad hebben en daarna mocht er getoetst worden. De communicatie daarover verloopt niet op alle scholen even goed. Oudergeleding geeft aan dat er vanuit de scholen een toelichting gemist wordt over waarom welke toets wanneer wordt afgenomen. Er wordt aangegeven dat er getoetst wordt wat er per groep passend is; leerkrachten zijn goed in staat om in te schatten wanneer hun groep eraan toe is om de toetsen te maken.

### **Opmerking vanuit PGMR voor CvB**

- Aanmeldingen in ELK voor groep 8

Dat kost veel tijd en is behoorlijk intensief. Er zijn scholen waarbij de administratie veel uit handen neemt; inscannen van documenten, meegeven van documenten naar ouders. Op het SO is alles al ingeleverd en werd dit niet als heel belastend ervaren.

Het CvB heeft van meerdere directeuren terug gekregen dat de aanmeldingen in het systeem behoorlijk veel tijd vragen. Er zitten inderdaad nu nog kinderziektes in het systeem. Er is binnen ZP één directeur aanspreekpunt voor de andere scholen. Het invullen van ELK is nu meer werk dan met het oude dossier. Synchronisatie met Esis is ingewikkeld en loopt niet altijd goed.

De kinderen moeten nu de formulieren mee naar huis nemen en weer mee terug in het kader van de AVG is dat niet handig. Ouders moeten op drie aparte momenten tekenen, dat vraagt veel. Het kan ook in twee etappes, waarbij de laatste twee stappen samen gedaan worden. Niet alle stromingen op de VO-scholen kunnen nu al ingevuld worden.

## **9. Besluitvormende ronde**

- Schoolvakanties 2021-2022 (instemming OGMR)

De oudergeleding stemt in met de schoolvakanties.

- Profiel nieuw lid RvT (advies GMR)

De vragen hierover worden naar de RvT gemaild. Zij gaan antwoord geven op de vragen. Daarna adviseert de GMR.

## **10. Notulen**

De notulen van 2 februari 2021 zijn goedgekeurd, na een aanpassing.

## **11. Rondvraag**

- Hoe zit het precies met de calamiteitendag? Er zijn ook scholen die besluiten om een studiedag te verplaatsen naar de laatste schooldag. Dat zal per school verschillen.
- Er is een vacature in de personeelsgeleding.