

Notulen GMR-vergadering
27-01-2025

Aanwezigen:

Oudergeleding GMR (OGMR)	Personeelsgeleding GMR (PGMR)
Paul Noom (voorzitter)	Linda Mantel (Secretaris)
Kim Visser	Karin Teunizen
Nadja Tromp	Britta Mantel
Aron Glas, afwezig	Nanda Louis
Miriam Hovens-Wapstra	Linda Afink
Nils Siemens	Merel Kramer
Dorota Hempel	Vacature

Aanwezig namens college van bestuur: Brigit Schumacher (voorzitter CvB) & Marco Stoute (bestuurssecretaris).

1. Opening van de vergadering

De vergadering wordt om **19.30** uur geopend door de voorzitter van de GMR. We starten met een voorstelronde i.v.m. een mogelijk nieuw lid voor de GMR: Romy van Zelst van OBS De Gouw.

2. Vaststellen agenda

De agenda is vastgesteld er is 1 ingelaste vraag vanuit de GMR:

Ingelaste vraag: Er is door RvT een apel gedaan wat betreft verhouden met AI. Willen we als GMR daar vragen/stukken van CvB afwachten of zelf met vragen komen?

Een van de ouders geeft aan dat AI in opkomst is. Dus ook binnen het onderwijs. Zijn er, of liggen er vraagstukken in het basisonderwijs? Vinden we als ouders hier iets van? Digitale geletterdheid en burgerschap is ook een speerpunt binnen het basisonderwijs. 1 van de ouders geeft ook aan dat hij denkt dat wij daar iets mee moeten als basisonderwijs. Zijn de bovenschoolse lcoaches al met AI bezig? Kunnen we het digitale geletterdheid stuk ontvangen om het door te lezen of we daar vragen over hebben? Er zijn ook regels met de komende AI app. Er moeten stappen gezet worden en het hangt ook samen met de AVG. AI gaat enorm snel. Is iemand hiermee bezig binnen ZP? Hebben we een protocol? Weten we wat er gebeurd met onze gegevens als we dit in een ChatGPT zetten? Wat willen we de kinderen leren, waarmee willen ze belasten of juist niet belasten. De voorzitter en de secretaris nemen deze vraag mee naar het overleg met de CvB.

3. Mededelingen GMR

- Functiehuis komt op de eerst volgende vergadering op de agenda.
- Protocol Social media is nog niet afgerond. Zodra deze klaar is komt deze ook op de agenda.
- Klachtenregeling openstaande vraag:

Vraag

Het voorkomen van repercussies voor de klager zou volgens de nieuwe regeling wel gelden voor ouders maar niet voor personeel.

Antwoord

In de toelichting van artikel 4 lid 2 komt dit punt aan de orde. Hier staat: "Welke rol de externe vertrouwenspersoon ook kiest, zij/hij zal in alle gevallen eerst met de klager tot overeenstemming moeten komen welke rol zij/hij als vertrouwenspersoon zal vervullen, zodat hierover geen onduidelijkheid bestaat. Begeleiding van de klager houdt ook in dat de vertrouwenspersoon nagaat of het indienen van de klacht niet leidt tot repercussies voor de klager. Tot slot vergewist zij/hij zich ervan dat de aanleiding tot de klacht daadwerkelijk is weggenomen". Met klager wordt hiermee bedoeld zowel ouders als personeel, hierin wordt dus geen onderscheid gemaakt.

Mogelijk werkt verwarrend dat ook in de bijlage bij de klachtenregeling – de interne contactpersoon voor ouders, verzorgers en leerlingen – ook het punt van de repercussies wordt genoemd. Echter, deze bijlage gaat niet over het personeel omdat een interne contactpersoon per school uitsluitend werkzaam is voor ouders en niet voor personeel. Op grond van de regeling zelf geldt het dus voor zowel ouders als voor personeel.

Het antwoord is duidelijk voor de GMR. Deze vraag kan gesloten worden. Fijn dat er naar gekeken is.

4. Jaarverslag GMR

Er zijn geen op- en aanmerkingen. De secretaris gaat het jaarverslag doorsturen naar de bestuurssecretaris.

5. Voorbereiden stukken die ingebracht zijn.

Zie de vragen onder het kopje ingebrachte stukken.

6. Mededelingen CvB

- Birgit laat weten dat zij aan het einde van dit schooljaar gaat stoppen met werken, zij gaat met pensioen.
- Verzuimoverzicht 2024-2025 tm november 2024
- Voortschrijdend verzuim december 2023 t/m november 2024

Vragen vanuit de GMR	Antwoorden van het CvB
Wat betreft de uitschieters van verzuim op bepaalde scholen; wat doen we hieraan? Is dit verzuim te verklaren?	<p>Gemiddeld zitten we op 6%. Het zit tussen de 3% en de 9%. Als je een klein team hebt/kleine school en je hebt 1 of 2 langdurig zieken dan gaat het percentage omhoog.</p> <p>De Jagersplas is een uitzondering. Daar is het echt schrijnend. Het staat hoog op de prioriteiten lijst bij HR. Als er nieuwe mensen aangetrokken worden kijken ze eerst naar de Jagersplas. Deze individuele school kunnen we nu niet binnen de GMR bespreken dit gaat besproken worden met de MR van de school.</p>

- Regeling zakelijke communicatiemiddelen

Toelichting vanuit het CvB:

Het CvB heeft de Regeling zakelijke communicatiemiddelen op 12 december jl. gewijzigd vastgesteld, onder handhaving van het huidige Bring Your Own Device (BYOD)-beleid voor mobiele telefoons.

Het betreft enkele tekstuele wijzigingen in de regeling ter verduidelijking. Verder is voor toekenning van mobiele telefoons geen opsomming van functies opgenomen, maar vindt uitgifte plaats op basis van aantoonbare noodzaak, op basis van de volgende criteria:

- medewerker met een leidinggevende functie;
- medewerker op het bestuursbureau; indien er geen vaste telefoonaansluiting aanwezig is op de werkplek;
- medewerker die vanwege de functie geen vaste werkplek heeft en/of die werkzaamheden uitvoert op meerdere locaties.

Binnen Zaan Primair hanteren we op dit moment een Bring Your Own Device (BYOD)-beleid voor mobiele telefoons. Dit houdt in dat medewerkers hun eigen telefoon gebruiken voor werk gerelateerde activiteiten, ondersteund door veilige werkapps zoals voor 2factorauthenticatie en communicatie (MFA). Tegelijkertijd biedt de organisatie werktelefoons aan specifieke medewerkers met een aantoonbare noodzaak, zoals leidinggevendenden of medewerkers in mobiele functies (zie de criteria hierboven). Daarnaast zorgen we ervoor dat op elke school voldoende vaste en mobiele telefoons aanwezig zijn, zodat medewerkers altijd gebruik kunnen maken van communicatiemiddelen voor contact met ouders en instanties. De vraag naar werktelefoons neemt toe. Dit roept de vraag op of het wenselijk is om werktelefoons breder beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld aan alle medewerkers. Gezien de aanzienlijke structurele kosten die uitbreiding naar alle ca. 800 medewerkers met zich mee zou brengen, heeft het CvB besloten hiertoe niet over te gaan en vast te houden aan het bestaande BYOD-beleid.

Vragen vanuit de GMR	Antwoorden van het CvB
Wat is de visie van Zaan primair? AVG mogen veel dingen niet, maar het is dan niet werkbaar zoals bij het portfolio?	De GMR en CvB bespreken alle punten. We proberen eerst duidelijk te krijgen waar het de
Vraag over de BYOD telefoons, mede doordat het onderwijs te maken heeft met veel cybersecurity-vraagstukken de afgelopen weken, ook al is dat vooral hoger	

<p>onderwijs.</p> <p>1. Natuurlijk is het moeilijk qua begroting als iedereen een mobiel/smartphone krijgt.</p> <p>2. Maar minder duidelijk is de risicoafweging t.a.v. foto's en ander materiaal op telefoons van docenten, andere medewerkers die ouder-communicatie, leerlingvolgsystemen, andere kinderinformatie betreft.</p> <p>Natuurlijk horen bovenstaande dingen niet op een privé-mobiel. Maar er zijn ook grijze gebieden. Excursies bijvoorbeeld. Wij vragen ons wel af hoe dat gaat onder werkdruk (even dit mailen, even bellen, even appen). Strikt beleid voorkomt niet altijd dit soort gebruik. Daarnaast een kritische vraag of dit redelijkerwijs te voorkomen was. Vooral bij incidenten kan dat problematisch zijn.</p> <p>Zoals gezegd: Het onderwijs staat wat betreft informatieveiligheid en privacy onder druk en aandacht. Dat maakt dat we de keuze wel snappen, maar we vragen ons af wat de hoofdlijn is van de risico-afweging waaruit BYOD telefoon-inzet als acceptabele keuze kwam.</p> <p>Kritische vraag: niet iedereen heeft een werktelefoon en of dat houdbaar is in het licht van security en privacy. De risico's nemen toe als werknemers dingen gaat doen als het voor school is. Het gaat om de beveiliging van de telefoon om incidenten te voorkomen. Het si een complexe vraag.</p> <p>De beveiliging is het achterliggende vraagstuk.</p>	<p>GMR om gaat. Het antwoord van de CvB volgt hieronder:</p> <p>Een werktelefoon is niet helpend qua security en privacy. Kort besproken met elkaar en ook voorbeelden gegeven.</p> <p>Het CvB gaat op twee vragen terug komen:</p> <p>Het vraagstuk beveiliging privé telefoons. & Hoe gaan we er voor zorgen dat er geen foto's van kinderen op privé telefoons terecht komen.</p>
<p>Wat betreft mobiele telefoon missen we:</p> <p>Medewerker die vanwege functie zeer regelmatig een telefoon gebruikt maar geen telefoon aanwezig is op de werkplek.</p>	

- Evaluatie zomerschool

Vragen vanuit de GMR	Antwoorden van het CvB
<p>Hoe gaat het nu tussen de samenwerking scholen en de zomerschool? De school moet info inleveren/aanleveren hoe gaat dat en komt er een terugkoppeling en hoe vindt die plaats?</p> <p>Nieuwe vraag: Terugkoppelen wat ze qua workshops hebben gedaan, zodat de scholen ook weten wat er aangeboden gaat worden om ook de vragen van ouders kunnen beantwoorden.</p>	<p>Dit was het tweede jaar dat zomerschool door de weekend academie georganiseerd is. Deze evaluatie is niet echt een evaluatie, maar meer een terugblik hoe het gegaan is. De weekend academie voegt echt dingen toe aan de zomerschool.</p> <p>Ouders melden hun kinderen aan. De leerkrachten gaan dan kijken of het echt kinderen zijn die het nodig hebben. Voorheen gaven de leerkrachten dan aan wat ze echt nodig hebben qua basisvaardigheden. Nu is daar van afgeweken. De weekend academie heeft een speciale methode gebruikt, die los staat van het basisonderwijs. En daar springen ze dan flexibel op in.</p>

7. Ingebrachte stukken

- Begroting 2025

Vragen vanuit de GMR	Antwoorden van het CvB
<p>Vragen die al eerder gesteld zijn en nu terugkomen</p>	

<p>Hoe wordt ervoor gezorgd dat deze lijn (het tekort op de begroting) niet doorzet? Het is niet duidelijk wat concreet de actiepunten zijn of worden.</p> <p>Welke vaste kosten zijn (of worden) betaald vanuit de NPO gelden? Welke structurele uitgaven worden nu vanuit NPO betaald en komen straks onder druk te staan?</p>	<p>Het is niet echt een bezuiniging, de omvang die er in de bezuiniging zit komt door de subsidie van de basisvaardigheden. Deze is bijna aan alle scholen van ZP toegekend voor twee jaar. De directeuren weten heel goed welke subsidie ze gekregen hebben en welk plan er op gezet is. De directeuren weten dat het eindigt is en mensen die er op aangenomen zijn, hebben ook een contract tot die datum. De contracten worden niet automatisch beëindigd. ZP kijkt dit ook en het wordt meegenomen in het schoolformatieplan. Er gaat gekeken worden naar welke mensen we mogelijk kunnen behouden. Er zijn geen vaste kosten met incidentele middelen betaald. Uitgangspunt is dat het incidentele geld niet uitgegeven is aan vaste uitgaven en is dat wel zo, dan zijn daar vooraf afspraken over gemaakt.</p> <p>In 2026 krijgen we weer een bezuiniging, doordat de subsidie basisvaardigheden afloopt. Dat traject zal ongeveer hetzelfde verlopen.</p>
<p>Graag meer duidelijkheid over: €90.000 meer uitgegeven aan reguliere salariskosten: zou nog specifiek uitgezocht worden. (Een deel was eigen personeel dat extra werkt, een deel is vanuit het NPO en subsidiebasisvaardigheden.</p>	<p>Deze overschrijding kunnen we pas terug vinden als de jaarrekening opgemaakt is.</p> <p>Het kunnen twee dingen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dingen zijn verkeerd geboekt - Het CAO is later afgesloten en het is mogelijk dat de salarisverhogingen van het nieuwe CAO niet mee genomen zijn in de reguliere salariskosten en dat kan die 90.000 zijn.
<p>Vragen n.a.v. het beleidsstuk dat gemaaid is.</p>	
<p>BLZ 7: Passend onderwijs. Er staat iets over regelmatig financieel beheer. En het SWV op alle gebieden voldoende scoort. In de AOB staat een heel stuk over alle SWV in het land en dat er overtollige spaarpotten van Samenwerkingsverbanden voor passend onderwijs bijna 59 miljoen bedroeg. De AOB heeft de reserves in kaart gebracht en als we dan kijken naar ons SWV dan zien we het volgende:</p> <p>Een publiek eigen vermogen 2023: 591.270 Waarvan mogelijk bovenmatig: 127.536 En als we naar 2022 kijken is het als volgt: Publiek eigen vermogen 2022: 1794.436 Waarvan mogelijk bovenmatig: 1402.747</p> <p>Er is afgesproken onder politieke druk dat het overmatige buffers, versneld af gebouwd moest worden. Eind 2023 zouden alle overtollige reserves afgebouwd zijn. Doordat dit niet lukte zijn er boetes uitgedeeld. Is dit ook het geval geweest bij ons SWV omdat ook ons SWV bovenmatig vermogen heeft eind 22, maar ook nog steeds eind 23. En wat is de reden dat dit bovenmatig vermogen niet 0 is, het is nl geld voor de leerlingen en niet om in eigen vermogen te hebben.</p>	<p>Het SWV gaat hierover. Het eigenvermogen was meer dan mocht. Eigen vermogen moest daarom ook ingezet worden. Dit is gelukt en ze hebben geen bovenmatig vermogen meer. Het SWV heeft geen boete gekregen.</p>
<p>BLZ 8: Inclusief onderwijs op de Gouw. Is een heel mooi streven, er staat dat er gekeken gaat worden welke ondersteuning de school nodig heeft om alle leerlingen op de Gouw te behouden. Gaat het dan om leerlingen die anders mogelijk naar het SBO hadden doorverwezen? Of gaat het ook om de leerlingen die anders naar het SO</p>	<p>De bedoeling is dat de Gouw een buurt school is en ze willen dat alle kinderen die op die school zitten daar ook op blijven en ze niet verwezen gaan worden naar gespecialiseerd onderwijs. Helemaal niet verwijzen kunnen ze niet uitsluiten. Het gaat nu om de Gouw, maar elke basisschool moet dit gaan doen, dit is een opdracht vanuit het SWV en elke school moet ook een plan maken hiervoor. Het is de bedoeling om zoveel mogelijk expertise</p>

verwezen zouden worden? En dan met name de SO voormalig cluster 4?	binnen de school te krijgen, waardoor je kinderen op alle mogelijkheden kan bekijken en bedienen en zo het kind binnen de school kan houden. De Gouw heeft een ambitie hierin en loopt hierin voor op de andere scholen binnen ZP.
In paragraaf 2.2.blz 11: is de brugfunctionaris niet als ondersteunend personeel opgenomen	Dit gaat opgenomen worden.
2.2.1 blz 11: Hoe gaat de doorontwikkeling er uit zien van de ZP academie in verhouding tot het aanbod (binnen de omschreven thema's) voor onderwijzend personeel en ondersteunend personeel?	Er komt een visiedocument en deze vraag gaat hierin meegenomen worden. Dit visiedocument komt later nog terug op de GMR vergadering. Er is veel onderwijskundig aanbod. Vitaliteit is ook een speerpunt op dit moment binnen de ZP academie.
2.4, Blz 15: Wie voert het onderzoek uit naar een nieuwe communicatie app met ouders? En hoe wordt het werkveld hierbij betrokken? Deze werkgroep is tot stand gekomen door iemand van ICT en twee directeuren. De samenstelling stellen wij vragen bij, de mensen die er mee moeten werken dat ouders en leerkrachten die er dagelijks mee werken die moeten er bij betrokken worden. Nils geeft aan dat het breed uitgezet moet worden.	Deze gaat er naar alle waarschijnlijkheid komen. Vanuit de GMR hebben we een kritische noot, omdat er een werkgroep is samengesteld met mensen van ICT en directeuren. De GMR zou graag zien dat de mensen die er mee moeten werken zoals de leerkrachten en de ouders er ook in meegenomen gaan worden. Deze kritische noot is gelijk opgepakt en drie ouders van de GMR geven zich op om mee te denken en praten over de nieuwe app: Kim, Nadja en Dorothea.
2.5, blz 17 over de website's enz. Gaat dan ook goed gekeken worden naar alle documenten die er op SharePoint staan, die verouderd zijn? Soms staan er dubbele documenten op SharePoint waarvan 1 verouderde en 1 nieuwe. Dit leidt tot verwarring.	CvB gaat dit punt meenemen. Alles gaat aangepakt worden op de site.
Overheidsbijdrage pagina 23: er staat omschreven dat er aanvraag is gedaan tot en met 2027. Vindt de financiering van de Brugfunctionaris volledig plaats via deze overige bijdrage? En zo ja, wat gebeurt er met de functie op het moment wanneer deze bijdrage wegvalt?	Dit gaat vanuit de OAB middelen van de gemeente. In het begin was het 100% subsidie daarna 50% en gaat naar 0% en uiteindelijk gaan we dit uit eigen middelen betalen.
Zomerschool en begroting 25: Kijkt Zaan Primair naar inschrijven op de subsidieregeling School en Omgeving, of dat scholen daar te goed voor scores op achterstanden (dat kan natuurlijk ook omdat de regeling over 5% meeste achterstand richt). Heb deze regeling nog niet in stukken voorbij zien komen. Mogelijk te nieuw of niet interessant, of al voorbij gekomen en heb ik het niet gezien. Ik doel op https://www.gelijke-kansen.nl/schoolenomgeving	Ja, daar kijkt het CvB zeker naar.
Primoraat rekenen, wat zijn hier de opbrengsten van, waar wordt dit nu nog van bekostigd en wordt dit geëvalueerd.	Harry heeft hier vorig jaar een presentatie over gegeven. Tot eind dit schooljaar loopt het primoraat. Het CvB is tevreden over de verspreiding van de onderzoekende houding binnen de ZP scholen. De bekostiging is vanuit het centrale budget gegaan. En dit is alleen dit schooljaar nog.
BLZ 23: Ik verbaas mij er over dat er een verwachte groei zichtbaar is in de prognoses van de aantallen leerlingen in het regulier basisonderwijs maar dat het SBO op een gelijk aantal blijft staan. Het G(V)O groeit wel, wordt er verwacht dat een SBO leerling makkelijker in het BAO kan blijven dan een G(V)O leerling? Er zijn op dit moment meer TLV aanvragen dan plekken, kinderen kunnen niet doorstromen en krijgen niet het onderwijs waar ze recht op hebben. Wat is het vooruitzicht en moeten we hier niet beter op anticiperen?	Er worden geen prognoses opgesteld voor de Kernschool, Dynamica SBO en Dynamica GO (MOW en NSW). Deze zijn nl moeilijk te voorspellen. Voor nu is het SBO redelijk constant. Het GO, zowel locatie MOW als NSW groeien.

Losse vraag:

Los van bovenstaande vragen willen we graag weten wat er gedaan kan worden om het de invallers prettiger te maken qua software en methode gebruik op de digiborden. Op dit moment vragen we een inlog aan in basispoort voor 1 dag. Hiermee loggen we in op een digibord (niet computer). Dit is erg arbeidsintensief en het werken op alleen een digibord is niet gebruiksvriendelijk. AVG technisch is het niet gedekt.

Het CvB geeft aan dat als een invaller langer aan de school verbonden is het anders gaat. Dit gaat echt om een losse dag. Een account aan invallers geven, brengt een risico met zich mee. Helaas zien we in de praktijk ook wel dat leerkrachten hun eigen account geven aan invallers. Dat kan en mag niet en dat verhoogt ook de risico's.

8. Basisvaardigheden

Kort een samenvatting over de basisvaardigheden. In het verleden is de GMR al meerdere malen meegenomen en voorgelicht over de NPO gelden. Belangrijk gegeven is dat de subsidie die niet gebruikt is, niet teruggegeven hoeft te worden. Als de plannen geschreven zijn en uitgevoerd worden, dan kan er later ook nog weg geboekt worden op de subsidie.

9. Notulen 09-12-2025

Er is 1 aanpassing gedaan in de notulen: Bovenaan de notulen stond twee keer: namens het CvB aanwezig. Verder zijn geen vragen en/of opmerkingen over de notulen. Notulen zijn verder goed gekeurd.

10. Rondvraag:

- De werkgroepen binnen Zaan Primair: We krijgen de indruk dat er van bovenaf naar beneden wordt gewerkt en dingen ook opgelegd worden (topdown principe). We krijgen vanuit verschillende hoeken daar steeds meer kritische noten over te horen. Als je als medewerker het gevoel krijgt dat je niet betrokken voelt dan verlies je de mensen. ZP lijkt het belangrijk te vinden om alles via de directies te doen. De hele cultuur: de ronde tafel gesprekken werd heel goed ontvangen en als meerwaarde gezien. Dit trekt ZP helaas alleen niet door is het gevoel. Veel gaat via directies. We zien wel verandering wat betreft HR richting GMR. De GMR wordt meer meegenomen en er worden ook vragen gesteld aan de GMR. De GMR zou dit meer willen zien, ook bij andere onderwerpen.
- In het vervolg op AVG en foto's op mobile telefoons. Is er een protocol i.v.m. foto's van kinderen en de functie daarvan? De voorzitter en de secretaris gaan dit punt toelichten en navragen bij het CvB.
- Kunnen ouders hun kind dubbel inschrijven? Dus inschrijven op twee scholen? In principe mag en kan dat niet, maar we weten dat dit wel aan de hand is, vooral bij scholen waar wachtlijsten zijn.

11. Sluiting van de vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 21.27 uur.

Datum	Actiepunten	Wie?
09-12-2024	Agenda (10-03-2025) en notulen (09-12-2024) op de website laten plaatsen.	Secretaris
08-07-2024	Secretaris gaat na of het huishoudelijk reglement GMR aangepast is en ook op de site staat. Nagaan bij de bestuurssecretaris.	Secretaris
09-12-2024	Volgende punten moeten komend jaar terugkomen i.v.m. eerder gemaakte afspraken <ul style="list-style-type: none"> - ICT, beveiligd mailen: vergadering van 06-11-2023 & 29-01-2024 & 11-03-2024 → Secretaris GMR is hier in overleg met ICT. - Functieboek - Zichtbaarheid GMR, punt vanuit de bestuurlijke visitatie 2023 maar ook zelf door de GMR op de agenda gezet om 	Secretaris en voorzitter

	<p>te bespreken met de RvT 18-04-20234 uiteindelijk niet op de vergadering besproken.</p> <ul style="list-style-type: none">- Vragen rondom AI (27-01-2025)- Protocol Social Media- Visiedocument: doorontwikkeling ZP Academie (27-01-2025)- Is er een protocol over het maken van foto's van kinderen en de functie daarvan? Zie notulen 27-01-2025	
--	--	--